

	<p>ACTA COMITÉ DE CONSERVACIÓN DEL SITIO ÁREA HISTÓRICA DE LA CIUDAD PUERTO DE VALPARAÍSO</p> <p>Página 1 de 7 Revisión: JdN/CMT Fecha Revisión: 29/08/2014</p>
---	--

Lugar: Gobernación de Valparaíso	
Fecha: Lunes 25 de agosto de 2014	Hora: 15:30

Participantes		Institución
1.	Omar Jara Aravena	Presidente, Gobernador de Valparaíso
2.	Javiera Serrano Le Roy	Vicepresidenta, SEREMI Educación región de Valparaíso
3.	José de Nordenflycht	Secretario Técnico del Comité, Secretario Ejecutivo del CMN
4.	Veronica Chahin.	Directora DIMULTI RREE
5.	Roberto Muñoz	Representante de SEREMI TRANSPORTE región de Valparaíso
6.	Andrés Borlone	Analista DIMULTI RREE
7.	Paulina Kaplan	Directora Dirección de Gestión Patrimonial de la IMV
8.	Christian Matzner	Encargado Área Patrimonio Mundial CMN
9.	María José Larrondo	Coordinadora Región Valparaíso CMN
10.	Claudio Ampuero	Periodista CMN

SIGLAS	
CMN	Consejo de Monumentos Nacionales
IMV	Ilustre Municipalidad de Valparaíso
SPM	Sitio del Patrimonio Mundial
COM	Reunión Ordinaria del Comité del Patrimonio Mundial de la Unesco
MTT	Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones
EPV	Empresa Portuaria de Valparaíso
VUE	Valor Universal Excepcional
ICH	Inmueble de Conservación Histórica
T2	Terminal 2
PRC	Plan Regulador Comunal
COSOC	Concejo de la sociedad civil

Tabla	
1.	Aprobación acta anterior.
2.	Temas varios internos de ordenamiento
3.	Invitación a la sala y saludo a concejales de la I. Municipalidad de Valparaíso
4.	Exposición post CPM en Qatar

	ACTA COMITÉ DE CONSERVACIÓN DEL SITIO ÁREA HISTÓRICA DE LA CIUDAD PUERTO DE VALPARAÍSO Página 2 de 7 Revisión: JdN/CMT Fecha Revisión: 29/08/2014
---	---

5.	Exposición de Concejales
6.	Consulta
7.	Cierre con los invitados
8.	Cierre mesa y tareas por desarrollar

Desarrollo / Acuerdos	
1.	15:23 hrs. se inicia sección y se aprueba acta anterior.
	Se plantea de manera general que existe preocupación respecto a los tiempos que se tome el comité para trabajar, por ende es necesario establecer claramente la Carta Gantt con las acciones a seguir.
2.	Esta preocupación no radica solamente en el tiempo que tome el trabajo sino en los compromisos adquiridos como Estado frente a la preocupación, desarrollo y trabajo en la ciudad de Valparaíso y en vista de los requerimientos técnicos de este compromiso, se debe analizar la pertinencia de hacernos asesorar por ICOMOS en los términos de organización en relación de las directrices a desarrollar.
3.	Se indica respecto a la propuesta de participación enviada por el CMN que debe ser revisada, la SEREMI de Educación indica que ellos tienen una metodología de participación, por los tiempos y urgencias es necesario acordar una metodología única y poner en acción la participación de la ciudadanía, la que será vista desde dos perspectivas, una relacionada a las comunidades técnicas organizadas y otra a la comunidad masiva.
4.	Por los plazos establecidos es necesario avanzar en los lineamientos tanto generales, de participación como en los técnicos referidos al proyecto alternativo de arquitectura.
5.	Para el desarrollo de los lineamientos es necesario discutir en relación a los temas técnicos del proyecto ya desarrollado y aprobado, y a la fecha se ha tenido solamente las imágenes aportadas por la empresa Mall Plaza, por lo que será necesario contar con todos los insumos técnicos para que este comité delegue un equipo técnico de trabajo, como contraparte técnica, compuesta por profesionales que puedan trabajar de manera paralela al comité para ir avanzando desde varios frentes.
6.	En relación a la información técnica, Paulina Kaplan indica que mañana martes 19 de agosto, a las 9:00 de la mañana, en la Dirección de Obras se presentará el proyecto Mall Barón aprobado en la dirección de Obras. Debido a esto se indica que se debe invitar al Director de Obras a presentar el proyecto al comité.
7.	<p>En relación a la participación ciudadana masiva se debe hacer un barrido por las organizaciones existentes en el territorio para lograr una convocatoria global:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las Juntas de Vecinos, las cuales se agrupan en la unión comunal de Juntas de Vecinos. - Clubes deportivos, centros de madres, y asociaciones de adulto mayor, centros juveniles. <p>Se deberá analizar la manera de citarlos, la pertinencia de realizarlas por separado y clarificar cual es el insumo que recogeremos de ellos, como las necesidades de comunicación e información que requieran del proceso de trabajo.</p> <p>Para el trabajo de participación se propone recoger la metodología de la SEREMI y cruzarla a la propuesta del CMN, como también se propone generar una comisión que desarrolle esta labor.</p>

		<p>ACTA COMITÉ DE CONSERVACIÓN DEL SITIO ÁREA HISTÓRICA DE LA CIUDAD PUERTO DE VALPARAÍSO</p> <p>Página 3 de 7 Revisión: JdN/CMT Fecha Revisión: 29/08/2014</p>
--	---	--

	<p>Se analiza la opción de desarrollo de la participación donde se deberá mostrar el proyecto para poder recoger lo que se opina de este, pero se debe tener claridad de como se recoge esa opinión como también respecto a los alcances de esa opinión en relación a las recomendaciones de UNESCO, o el instructivo, el porque y donde van a llegar estas opiniones, el sentido de estas opiniones, etc.</p> <p>Se recalca la importancia de la presencia de cancillería, porque la gente mal entiende la función de la UNESCO y el como el país se desenvuelve en términos de cooperación en un avance proactivo, acá no se juega solamente lo que sucederá con Valparaíso sino que se juega el prestigio del país, que se logró llegar a una solución a este problema, a pesar del conflicto, sería un avance y una respuesta positiva al compromiso del país.</p>
8.	<p>Respecto a la participación se propone que por separado se deberán tener a actores relevantes del mundo técnico, como ICOMOS-Chile, Colegio de Arquitectos, Agrupaciones tales como “Ciudadanos por Valparaíso”, como el mundo político representado por los CORES de la comuna como el presidente de la comisión de patrimonio, además de los parlamentarios.</p>
9.	<p>16:05 se invita a los concejales a pasar, de los 10 concejales invitados llegan solo 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ruth Cáceres - Iván Vuskovic - Paula Quintana - Marcelo Barraza
10.	<p>Se le saluda a los concejales, se lee el instructivo y se le reparte una copia a cada concejal.</p> <p>Jose de Nordenflycht expone la presentación post 38° COM WHC en Doha, Qatar, para entregar un contexto global a la situación, luego se les da la palabra a cada uno de los concejales para que expongan sus puntos de vista en relación al tema que nos convoca.</p>
11.	<p>Iván Vuskovic: Comienza planteando que el proyecto cuenta con todas las aprobaciones de la IMV y que cumple con la norma urbana aprobada por el concejo municipal de esa época, tema que ahora no se hubiera aprobado, pero ya no corresponde, por lo que su preocupación radica en lo que va resultar de allí, que ve con claridad que el proyecto se va a realizar, pero espera que ese nuevo diseño, efectivamente sea lo más conversado y consensuado posible con la meta dispuesta al 30 de noviembre. Además le preocupa la salida política a este tema, para no seguir peleando sabiendo que no se logrará nada.</p> <p>Hay que buscar alternativas que satisfagan a aquellas personas que están en contra de este proyecto como a quienes están a favor ya que lo peor sería llegar a un acuerdo y la gente siga saliendo a la calle en contra, hay que llegar a un consenso.</p> <p>Estamos claros que el proyecto que queda a 2,5 km del SPM, por lo que le preocupa más el T2, instalado en el Sitio, que lo excepcional de sitio en relación a la vistas se perderá, tapando principalmente las vistas por Errázuriz. Su preocupación recae en la necesidad de tomar las precauciones del caso desde ahora y no esperando a que se realice o a que la resolución ambiental se apruebe.</p>
12.	<p>Ruth Cáceres: Ella expresa que luchará para que no se realice, no es lo que quiere la población de Valparaíso y como puerto debemos cuidar el puerto, hace años que sabemos lo del Mall, y de acuerdo a sus antecedentes el proyecto ha realizado las cosas fuera de regla, hay temas en la justicia</p>

	<p>que aún están pendientes.</p> <p>Por ubicación no puede estar ahí, se le hace un daño terrible a la ciudad, se incorporan empresas del retail que no tienen que ver con el puerto, en sector donde se puede organizar la ciudad. Valparaíso lidera una organización de ciudades puertos, por ende ese terreno debe ser para el puerto.</p>
13.	<p>Paula Quintana: Se agradece la constitución del comité y de que se realice en Valparaíso. Espera que no sea la última reunión, entrega, al presidente del comité, el acta de la comisión mixta de patrimonio y desarrollo urbano donde se establecieron acuerdos respaldados por el concejo municipal:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Solicitar al gobierno la incorporación al comité del concejo municipal, independiente de que este representado el municipio en este comité. 2. Que este representada la ciudadanía, mediante lo que establece la ley de participación ciudadana, un organismo que representa a la comuna es el Concejo de la sociedad civil. 3. Cautelar que en el terreno que afecta el proyecto no se permita el levantamiento de viviendas, por lo que acuerdan modificar el Seccional que permite viviendas en el terreno 4. Se acordó solicitar la derogación del decreto 154. <p>La actividad económica de un proyecto de la naturaleza de un Mall, concentra economía de grandes tiendas, no revierte beneficio a la ciudad, por el contrario, la instalación del proyecto en su borde costero, de alto valor, pero aleja al sector Almendral va a terminar de dilapidar el comercio menor. El proyecto deterioraría el comercio de Valparaíso</p> <p>El proyecto va a ser negativo a la actividad portuaria, ya que el puerto es una actividad importante para la ciudad pero también en términos históricos, ya que construir un Mall en un sector que históricamente era del puerto inclusive respecto al crecimiento del puerto, lo estanca.</p> <p>Se hace alusión a un plan maestro del puerto, pero la ciudadanía ni el alcalde ha tenido participación alguna sobre la planificación de su territorio, la existencia de un proyecto de esa naturaleza obstaculiza el desarrollo portuario.</p> <p>El proyecto puerto Barón va a impactar negativamente a la ciudad en términos urbanos, de tejido, de actividad económica y en sus condiciones patrimoniales.</p> <p>Aludiendo a la decisión de la UNESCO, en el punto 5, se destaca el valor patrimonial de otros inmuebles que no aborda estrictamente la bodega Simón Bolívar, el espigón, el anfiteatro, todo ello en un plan maestro de la ciudad, esto implica cuestionarse la incidencia respecto a proyectos alternativos, en relación no sólo a la bodega Simón Bolívar.</p> <p>Hay procesos judiciales en proceso que cuestionan la viabilidad del proyecto, no se puede dar por hecho que el Mall se construya, el comité quiere buscar proyectos alternativos, pero considera que el proyecto no se debiera realizar ya que desde su origen no tiene viabilidad.</p> <p>Los terrenos donde se pretende construir no enfrentan una vía troncal expresa, y la normativa lo exige pero este proyecto no lo cumple, a pesar de la vía propuesta quedo caduca, la vía que tiene esas características es Errázuriz pero entre esta y el Mall esta la vía férrea. Por otra parte hay un cuestionamiento respecto a acogerse al conjunto armónico, no sólo por los BNUP,</p>

	<p>ya que la bodega tiene recepción definitiva por ende no es factible de incorporarse a conjunto armónico.</p> <p>En la superintendencia esta pendiente el que no se respetará la resolución ambiental, además de la falta a la LGUC se falta a la ley de monumentos y a la de medio ambiente. Además respecto a la bodega se reconoce su condición de ICH en la resolución ambiental, pero no así en el PRC.</p>
14.	<p>Marcelo Barraza: Corroboró lo que se ha hecho en los trabajos en las comisiones y presenta que debe participar a lo menos un concejal ya que el alcalde defiende más a la empresa que el sentir de la ciudad.</p> <p>Se está entregando el balcón de la casa para que lo administre un desconocido, esto partió como la recuperación del borde costero, y el proyecto dista de esto.</p> <p>Se ha visto en algunos sectores de la ciudad, en particular algunas juntas de vecinos, que la empresa del T2 se ha juntado con la ciudadanía y entrega otra información y hay que ver que está pasando con eso.</p> <p>Existe una gran desilusión de no tomar en cuenta a la ciudadanía en esto donde la participación ciudadana ha sido nula, sumado a que algunas declaraciones públicas no han sido aceptadas.</p>
15.	<p>El presidente del comité se compromete a trasladar las peticiones pero indica que la municipalidad está representada en el comité a través de la directora de DGP, pero a pesar de ser cosas distintas a lo administrativo, el municipio está representado.</p> <p>Aclara que es un comité multisectorial que cuenta con un instructivo presidencial el que se acatará en el marco establecido y que presenta un mandato de participación ciudadana que se cumplirá.</p> <p>Lo que tenemos como mandato es escuchar a todos los actores, haremos 2 tipos de audiencias, unas de este tipo, con organismos más vinculados al tema, como el CA, ICOMOS-Chile, entre otros y luego audiencias masivas, en torno a las organizaciones existentes en la ciudad, con ese espíritu vamos a abordar la participación de ciudad.</p> <p>No es un mandato con definición nuestra, pero se asegura que se realizará todo lo que esté al alcance del comité para escuchar a todo el mundo, lo más importante es ser lo más fidedigno respecto al levantamiento de la memoria final.</p> <p>Se aclara que las resoluciones si bien no son vinculantes para la empresa, ya que es quien tiene los permisos y el mandato del proyecto, estamos haciendo todo lo posible para que todas las observaciones mayoritarias sean escuchadas por la empresa. Hay que distinguir que estamos actuando sobre una realidad y que existe un mandato a propósito de unas observaciones en la UNESCO, los proyectos alternativos son los que desarrollaremos, contaremos con un grupo técnico que realice las observaciones arquitectónicas.</p> <p>No es vinculante, pero es un ejercicio que nos va a ayudar a mejorar una propuesta, que a pesar del rechazo del uso por parte de algunos concejales, no nos vamos a pronunciar sobre esto, nos vamos a pronunciar frente a lo que se mandó.</p>

	<p>Se aclara que para la UNESCO no está en entredicho el uso, el tema es el como se va hacer y como afecta el VUE, si bien esta pendiente un pronunciamiento del CMN en términos arqueológicos, este se debe enmarcar en la ley.</p> <p>Cabe destacar que la presidenta en su programa lo tiene claro en la medida 35 respecto al apoyo explícito al tema de patrimonio mundial, claramente esto es coherente al instructivo, estamos con una voluntad y apoyo explícito del estado por cautelar el patrimonio.</p>
16.	<p>Los concejales responden a lo expresado, e indican la necesidad de aclarar respecto a si la discusión se centrará en la bodega o en esta y su entorno, definiendo así lo que se entiende por entorno.</p> <p>Hay opiniones en dos niveles, el impacto negativo de la ciudad, en lo portuario, lo económico y lo patrimonial, a pesar que no son materias del comité, se reconoce lo señalado por la presidenta en torno al apoyo a temas patrimoniales, y por otro lado el impacto que realizará la no ejecución de este proyecto en relación a la indemnización, dejando en claro que este costo no pueden pagarlo los porteños por intentar paralizar un error, las malas decisiones no pueden pagarlas la ciudad.</p> <p>Después de Qatar hubo declaraciones de gobierno, específicamente del intendente, tomando partido por la empresa, lo que esta muy lejano a lo que esta desarrollando el comité y se solicita aclarar ya que se trasmitió una imagen errónea del compromiso del estado de Chile.</p>
17.	<p>Se despiden los concejales.</p>
18.	<p>Se acuerda finalmente reunión el día jueves 04 de septiembre con algunas organizaciones considerándose el Colegio de Arquitectos, ICOMOS-Chile, y la posibilidad de sumar a “Ciudadanos por Valparaíso”.</p>
19.	<p>Se acuerda además que ningún miembro del comité debe expresar sus opiniones personales respecto al tema para guardar una máxima neutralidad.</p> <p>La importancia de restringirse al mandato.</p> <p>Y la necesidad de preparar el mapa de actores, el cronograma de trabajo.</p>

Agenda Próxima Reunión (fecha)	
1.	<p>Jueves 04/09 reunión mesa, recibir a algunos organismos, CA, ICOMOS-Chile, “Ciudadanos por Valparaíso”, sábado 13/09 Participación Ciudadana.</p>

Tareas por Realizar		Fecha Tope	Responsable Acción
1.	Propuesta organigrama		Todos
2.	Propuesta participación ciudadana		Todos

Área responsable: CMN
Iniciales de responsabilidad: MJLP