

		<p>ACTA COMITÉ DE CONSERVACIÓN DEL SITIO ÁREA HISTÓRICA DE LA CIUDAD PUERTO DE VALPARAÍSO</p> <p>Página 1 de 6 Revisión: CMT Fecha Revisión: 11/09/2014</p>
--	---	--

Lugar: Gobernación de Valparaíso	
Fecha: Jueves 11 de septiembre de 2014	Hora: 15:00

Participantes		Institución
1.	Omar Jara Aravena	Presidente, Gobernador de Valparaíso
2.	Javiera Serrano Le Roy	Vicepresidenta, SEREMI Educación región de Valparaíso
3.	José de Nordenflycht	Secretario Técnico del Comité, Secretario Ejecutivo del CMN
4.	Patricio Cannobbio	SEREMI TRANSPORTE región de Valparaíso
5.	Roberto Muñoz	Representante de SEREMI TRANSPORTE región de Valparaíso
6.	Paulina Kaplan	Directora Dirección de Gestión Patrimonial de la IMV
7.	Christian Matzner	Encargado Área Patrimonio Mundial CMN
8.	María José Larrondo	Coordinadora Región Valparaíso CMN
9.	Claudio Ampuero	Periodista CMN

SIGLAS	
CMN	Consejo de Monumentos Nacionales
IMV	Ilustre Municipalidad de Valparaíso
SPM	Sitio del Patrimonio Mundial
COM	Reunión Ordinaria del Comité del Patrimonio Mundial de la Unesco
MTT	Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones
EPV	Empresa Portuaria de Valparaíso
VUE	Valor Universal Excepcional
ICH	Inmueble de Conservación Histórica
T2	Terminal 2
PRC	Plan Regulador Comunal
COSOC	Concejo de la sociedad civil
CA	Colegio de Arquitectos

Tabla	
1.	Aprobación acta anterior.
2.	Calendarización siguientes reuniones
3.	Definición de comité de trabajo técnico
4.	Definición de comité de Participación ciudadana

	ACTA COMITÉ DE CONSERVACIÓN DEL SITIO ÁREA HISTÓRICA DE LA CIUDAD PUERTO DE VALPARAÍSO Página 2 de 6 Revisión: CMT Fecha Revisión: 11/09/2014
---	---

5.	Acceso de los invitados
6.	Presentación de los invitados
7.	Preguntas
8.	Cierre con los invitados
9.	Cierre mesa

Desarrollo / Acuerdos	
1.	15:00 hrs. se inicia sección y se aprueba acta anterior.
2.	Se reparte el acta impresa, se revisan algunos temas y se aprueba.
3.	Se indica que llegaron varias cartas solicitando poder presentarse ante el comité. Entre las cuales se encuentran la del “Consejo de los inmigrantes históricos”, la de ICOMOS, la de Paz Undurraga, entre otras, se deberán agendar y ordenar dichas solicitudes.
4.	<p>Se tiene preocupación respecto al apoyo técnico de algunos arquitectos que podrían acompañar en el trabajo del comité, ya que sin ellos será difícil plasmar los detalles del proyecto alternativo en planos, considerando que el Ministerio del Interior no financiará la opción de incorporar profesionales al trabajo del comité.</p> <p>Se propone la idea de solicitar profesionales en comisión de servicios de algunas dependencias gubernamentales para trabajar directamente en estos temas, para esto el CMN realizará el borrador del oficio a esta solicitud. Se estudia recurrir al apoyo tanto del MINVU como de la DA MOP, por medio de los consejeros representantes de esas instituciones en el CMN.</p> <p>Este equipo se debiera presentar en la reunión del 22 de septiembre por la mañana.</p>
5.	En relación a la reunión del día 04/09/2014, se nota la alineación de los distintos invitados respecto a la negativa de analizar la posibilidad de proyecto alternativo o modificación del proyecto existente sin antes realizar un plan maestro del borde costero. Todos están dispuestos a apoyar pero en esa línea.
6.	<p>Se discute nuevamente respecto al objetivo del comité:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Debemos ser capaces de generar modificaciones viables de ejecutar. - Generar las directrices que comprendan la recuperación del edificio patrimonial, entendiéndolo en su visión interior como exterior y urbana. - Se indica que en el CPM en Qatar no se indicó ni conversó la relación de solamente hacer modificaciones al proyecto existente, sino que además considerar un proyecto que ponga en valor la bodega y el borde costero. Se corre el riesgo que si a noviembre llegamos a una modificación del proyecto, no vamos a cumplir, por lo que se recomienda allanarse lo antes posible con el mandarte. Para ello lo que se necesita es urgentemente comenzar a realizar y desarrollar la participación ciudadana, tanto con las agrupaciones vecinales, como con las instituciones vinculadas al territorio, incluido la entidad mandante (empresa “Mall Plaza”), lo que se considera clave y que nos permitan insumo como mesa en las decisiones que se tomen. - Se hace alusión a que los primeros reclamos comenzaron de la ciudadanía que se dirigió directo a UNESCO, y que por lo mismo resulta de mayor importancia cuidar y procurar que en este proceso las opiniones de las agrupaciones ciudadanas sean escuchadas, y esta información sistematizada para ser considerada en los resultados finales (modificación del

		<p>ACTA COMITÉ DE CONSERVACIÓN DEL SITIO ÁREA HISTÓRICA DE LA CIUDAD PUERTO DE VALPARAÍSO</p> <p>Página 3 de 6 Revisión: CMT Fecha Revisión: 11/09/2014</p>
--	--	--

	<p>diseño arquitectónico).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evaluar si es necesario modificar el Seccional existente, para cumplir con la preocupación de UNESCO, cual es que la arquitectura e implementación final del centro comercial Puerto Barón dañe o altere el VUE.
7.	<p>A las 16:00 se invita a pasar a los invitados:</p> <p>Mall Plaza: Hernán Silva, fiscal Mall Plaza Cristóbal Fernández, abogado Andalue, Mall Plaza Cristian Somarriva, gerente desarrollo Mall Plaza Juan Pablo Almazora, director puerto barón Mall Plaza Jaime Fontana, gerente arquitectura Mall Plaza Martín Cortés álamos, gerente nacional Mall Plaza Félix de Amesti, arquitecto URBE, invitado de Mall Plaza</p> <p>Empresa Portuaria de Valparaíso Raúl Urzua, EPV Cristian Moreno, arquitecto EPV</p> <p>Municipalidad de Valparaíso Jorge Castro Muñoz, alcalde El Director de Obras Municipales no asistió.</p>
8.	<p>El Gobernador, indica lo expresado en el instructivo presidencial, el proceder con las audiencias con los diferentes actores, los plazos, etc., da la palabra:</p>
9.	<p>Empresa Mall Plaza La empresa parte presentando el proceso desde el origen de las intervenciones en el sector Barón. Indican ejemplos de desarrollo realizados por la empresa Mall Plaza, tanto en términos de borde costero, patrimonio y desarrollo de nuevas oportunidades.</p> <p>Presentan los hitos en relación a la participación de la ciudadanía no solo en términos del proyecto Puerto Barón, sino que desde el cabildo del año 1991, una diversa cantidad de actividades y acciones que conllevan finalmente a dar el marco de origen del proyecto.</p> <p>Presentan que el proyecto busca revitalizar la ciudad, optando por una imagen de arquitectura contemporánea, con usos mixtos, como lo determinó un análisis de casos y de síntesis de estrategias de conversión y recuperación de borde costero, que buscan abrir un nuevo territorio, crear un nuevo patrimonio urbano, espacios públicos de calidad, un paseo marítimo, la utilización de la bodega como eje, el respeto de los cerros y el entorno con alturas comparativamente bajas en relación al sector del Almendral.</p> <p>El proyecto plantea una dinámica a futuro sosteniéndose como posible motor de transformación de la ciudad, los ejes transversales Av. Argentina y Av. Francia llegan a unas plazas importantes, donde si bien el tren afecta, la idea sustenta una mejor relación en el soterramiento del tren.</p> <p>Cabe destacar que sumada las exigencias legales para el desarrollo del proyecto y la rentabilidad de este es necesario establecer 7 manzanas o lotes alrededor de la bodega, donde esta se establece como el área común, dejando muy poco espacio disponible para el</p>

	<p>ordenamiento, centrándose así en dar espacios públicos de calidad, en el borde y las plazas y no en el centro comercial.</p> <p>La bodega urbanamente será apreciada solo desde su “<i>quinta fachada</i>” (se refiere a la vista de sus cubiertas o parte superior) en el mirador de Barón, por esto mismo los volúmenes nuevos tendrán un tratamiento especial para valorar esa visión, respetando así el valor determinado de la bodega en su interior, tal como lo indica la normativa y lo indicado en Decreto Alcaldicio N°1023. (se buscará dicho documento)</p> <p>Se muestran imágenes de fotomontajes, que se indican no están actualizadas, no se presentan planos solo esquemas en relación a los espacios públicos y espacios cerrados.</p>
10.	<p>Empresa Portuaria de Valparaíso (EPV), Sr. Raúl Urzúa, presidente EPV: Indica que hay contratos firmados, permisos otorgados y compromisos del Estado en relación a este proyecto. Los plazos se vienen encima y la demora puede afectar la ejecución, siendo que este es necesario para el desarrollo de la ciudad y no considera lógico que la misma ciudadanía se vuelque en contra.</p> <p>Hay interés del gobierno de Chile de ir por inversión, por lo que se necesita que los resultados de este comité sean lo más expedito posible, por lo que pide que se actúe con diligencia y que se ciñan a los plazos. Manifiesta su preocupación en el sentido de que si hay que hacer modificaciones, estas se puedan hacer con el debido tiempo.</p>
11.	<p>Alcalde de la I. Municipalidad de Valparaíso, Sr. Jorge Castro</p> <p>Ha estado presente en todo el proceso desde el cabildo del año 1991, hasta Doha, Qatar, donde escucho el acuerdo y esta convencido a que en noviembre entraremos con las modificaciones, no considerando razón para dilatar aún más el proceso.</p> <p>Considera que el proyecto Puerto Barón ha sido uno de los que más participación ciudadana ha tenido en toda su historia desde los orígenes del cabildo del año 1991.</p> <p>Indica que no es cierto que la municipalidad no fue prolija en relación a las aprobaciones del proyecto y el Seccional, ya que han caminado unidos con quienes desarrollan el proyecto, quienes acogieron todas las observaciones que la municipalidad hiciera.</p> <p>Este proyecto es necesario para gatillar el desarrollo del deteriorado barrio El Almendral, el que sigue igual desde el terremoto de 1985, claro ejemplo es la Iglesia de la Providencia, o los ejes Transversales tan discutidos y que fueron un fracaso, sirviendo solo para ferias de ambulantes.</p> <p>Para reactivar los barrios se requiere de la inversión de privados y en este caso no se le permite invertir discutiendo detalles del proyecto no permitiendo el desarrollo de Valparaíso, siendo que en Qatar jamás se mencionó la negativa a que existiera un mall.</p> <p>El Centro de Patrimonio Mundial nos indica las áreas de influencia de un sitio que tiene límites claros, siendo este concepto fatal para una ciudad como la nuestra, siendo que el plan de desarrollo necesita de la densificación, por ende la altura, y no se puede discutir si afecta o no al SPM. Es decir, hace presente la dicotomía existente en la ciudad, entre densificar, como una necesidad de revitalizar la ciudad, y entre controlar la altura, para cumplir con una preservación armónica y homogénea de la ciudad y sus barrios.</p>

	<p>Solicita al comité sean capaces de presentar en noviembre las modificaciones sin pensar en permisos nuevos, se aceptarán modificaciones como agregar unos botes, traer un barco histórico ya que se debe permitir trabajar a los inversionistas.</p> <p>Se refiere al EIA para la ampliación del Terminal T2, abogando que este estudio se apruebe luego.</p> <p>Plantea el problema que significan -y significarán- los accesos al puerto, para que este funcione bien y se puedan trasladar los contenedores sin problemas y sin impactar a la ciudad. Apela a la oportunidad y fuente de trabajo que significará para los porteños el hacer este proyecto.</p>
12.	<p>El Gobernador y presidente del comité agradece las exposiciones, señalando que hay un mandato, y aclara respecto a lo que indica el instructivo presidencial y lo que se indica en el punto 8 de las decisiones adoptadas por el Comité de Patrimonio Mundial en su 38° reunión en Doha, Qatar, marco en el que trabajará el comité, independiente que no se desconoce que existen contratos y permisos. En este marco se pregunta a la empresa la voluntad de trabajar en una modificación considerando que el mandato indica la realización de "...diseños arquitectónicos alternativos", para ser presentados antes del 30/noviembre.</p>
13.	<p>La empresa indica que la voluntad está en el sentido que quieren hacer el proyecto, tienen toda la disposición, pero necesitan saber que significa con claridad para el comité proyectos arquitectónicos alternativos, ya que la realización esta sujeta a normativa y a un modelo sustentable de rentabilidad, tienen la voluntad de hacer un proyecto consensuado y ofrece un equipo o grupo técnico para apoyar el cumplimiento del comité. Están dispuestos a trabajar en conjunto, pero modificar el proyecto implica costos, y la derivada debiese ser que funcione tanto para la ciudad como para la empresa. Es decir, señala, tienen la voluntad, pero piden reglas claras.</p> <p>Dejan en claro que ya se analizó opciones y alternativas, pero la normativa sumada a la rentabilidad económica no permite holgura en la modificación y se requiere de las mencionadas 7 manzanas o lotes adosados a la bodega en esos tamaños para funcionar.</p>
14.	<p>Se agradece la asistencia y se despide a los invitados.</p>
15.	<p>Se reúne la mesa nuevamente para acordar los siguientes puntos a desarrollar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se debe poner a la mesa a los profesionales que aportaran en el proyecto alternativo lo antes posible. Considerando una primera reunión, en la medida de lo posible, el lunes 22 en la mañana, puesto que se viene una semana corta por las Fiestas Patrias. - Para la participación se deberá armar un equipo, compuesto por apoyo de la municipalidad de oficinas como la DIDECO, de la SEREMI de educación del equipo que lleva la consulta ciudadana, de la gobernación y del CMN, la que se reunirá el lunes 15 de septiembre en la mañana. - Se concluye que la empresa dejó claro que no hay posibilidades de modificar el proyecto. - Se nos acorta el plazo por lo que se propone 2 reuniones a la semana del comité. - Se solicita extraer los temas básicos de las minutas como punteó.

Agenda Próxima Reunión (fecha)	
1.	Lunes 15 de septiembre, sub-comité de Participación Ciudadana
2.	Lunes 22 de septiembre en la mañana, sub-comité técnico

		<p>ACTA COMITÉ DE CONSERVACIÓN DEL SITIO ÁREA HISTÓRICA DE LA CIUDAD PUERTO DE VALPARAÍSO</p> <p>Página 6 de 6 Revisión: CMT Fecha Revisión: 11/09/2014</p>
--	---	--

3.	Lunes 22 de septiembre a las 15:00 hrs. Invitados Honorables Diputados y Senadores, luego organismos gubernamentales.
4.	Jueves 25, por confirmar, universidades, ciudadanos y agrupaciones que han solicitado, Comandante en Jefe de la Primera Zona Naval.

	Tareas por Realizar	Fecha Tope	Responsable Acción
1.	Borrador de oficio para solicitar apoyo técnico en Comisión de Servicio		CMN
2.	Pauteo de acuerdos a la fecha		CMN
3.	Trabajo en Sub-comités		Todos

Área responsable: CMN
Iniciales de responsabilidad: MJLP