

|  |   |  |
|--|---|--|
|  |  | <p><b>ACTA COMITÉ DE CONSERVACIÓN DEL SITIO ÁREA HISTÓRICA DE LA CIUDAD PUERTO DE VALPARAÍSO</b></p> <p>Página 1 de 4<br/> Revisión: JdN/CMT<br/> Fecha Revisión: 18/08/2014</p> |
|--|---|--|

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Lugar: Gobernación de Valparaíso</b>   |                    |
| <b>Fecha: Jueves 14 de agosto de 2014</b> | <b>Hora: 11:30</b> |

| Participantes |                          | Institución   |
|---------------|--------------------------|---|
| 1.            | Omar Jara Aravena        | Presidente, Gobernador de Valparaíso                        |
| 2.            | Javiera Serrano Le Roy   | Vicepresidenta, SEREMI Educación región de Valparaíso       |
| 3.            | José de Nordenflycht     | Secretario Técnico del Comité, Secretario Ejecutivo del CMN |
| 4.            | Alfredo Tapia            | Subdirector DIMULTI RREE                                    |
| 5.            | Patricio Cannobbio Opazo | SEREMI TRANSPORTE región de Valparaíso                      |
| 6.            | Paulina Kaplan           | Directora Dirección de Gestión Patrimonial de la IMV        |
| 7.            | Andrés Borlone           | Analista DIMULTI RREE                                       |
| 8.            | Christian Matzner        | Encargado Área Patrimonio Mundial CMN                       |
| 9.            | María José Larrondo      | Coordinadora Región Valparaíso CMN                          |

| SIGLAS |  |
|--------|--|
| CMN    | Consejo de Monumentos Nacionales                                 |
| IMV    | Ilustre Municipalidad de Valparaíso                              |
| SPM    | Sitio del Patrimonio Mundial                                     |
| COM    | Reunión Ordinaria del Comité del Patrimonio Mundial de la Unesco |
| MTT    | Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones                   |
| EPV    | Empresa Portuaria de Valparaíso                                  |
| VUE    | Valor Universal Excepcional                                      |
| ICH    | Inmueble de Conservación Histórica                               |
| PRC    | Plan Regulador Comunal   |

| Tabla |  |
|-------|--|
| 1.    | Primera Reunión de constitución del Comité de Conservación del Sitio Área Histórica de la Ciudad Puerto de Valparaíso. |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  |  | <p><b>ACTA COMITÉ DE CONSERVACIÓN DEL SITIO ÁREA HISTÓRICA DE LA CIUDAD PUERTO DE VALPARAÍSO</b></p> <p>Página 2 de 4<br/> Revisión: JdN/CMT<br/> Fecha Revisión: 18/08/2014</p> |
|--|---|--|

| Desarrollo / Acuerdos |   |
|-----------------------|---|
| 1.                    | <p>José de Nordenflycht hace una breve introducción respecto a la declaratoria como SPM del Área Histórica de la ciudad puerto de Valparaíso en el año 2003, el historial a la fecha. Se exponen los detalles del acuerdo 7B.41 adoptado en la 38ª Reunión Ordinaria del Comité del Patrimonio Mundial de la Unesco, realizada en Doha (Qatar), entre los días 15 al 25 de Junio 2014.</p>  |
| 2.                    | <p><b>El presidente del Comité, el gobernador Omar Jara da por iniciada la primera sesión a las 11:30 y se da por constituido en comité por todos los presentes.</b></p>  |
| 3.                    | <p>Se indica la importancia, en primer lugar, del compromiso del Estado con el instructivo mandado, y en segundo lugar, que el comité se radique en Valparaíso teniendo, lo local, participación directa en los asuntos de la ciudad.</p> <p>Se indica que el instructivo es preciso de acuerdo a los productos y objetivos, quedando sólo tres meses para el trabajo, por lo que hay que constituir un buen equipo, donde se debe procurar ser lo más inclusivo posible sobretodo en relación a las organizaciones sociales.</p>   |
| 4.                    | <p>Las actas de las reuniones las llevará el CMN.</p>   |
| 5.                    | <p>Respecto a la metodología, el CMN indica que está trabajando con una metodología de participación ciudadana, siendo evidente que con lo controversial del tema y la existencia de posiciones equidistantes, el esfuerzo se debe centrar no sólo de congraciarse con la UNESCO, y la cooperación internacional, sino más bien potenciar la declaración de la UNESCO de reconocer en el Estado de Chile la capacidad de tutelar el patrimonio.</p>   |
| 6.                    | <p>Es necesario establecer una Carta Gantt detallada a partir de tres fechas claves, a saber: el 30 de noviembre de 2014, donde lo importante es mostrar el mayor avance posible, la segunda fecha es el 01 de febrero del 2015, donde como todos los años hay que dar cuenta de los avances en cada uno de los sitios, y la tercera fecha será en la 39ª Reunión del Comité de Patrimonio Mundial ha realizarse en Bonn (Alemania) entre los días 28 de junio al 8 de julio de 2015, desde donde emanará una decisión sobre el particular.</p>   |
| 7.                    | <p>Ya se ha comenzado a trabajar técnicamente en los criterios de intervención, intercambiando opiniones con diversos actores, IMV, MTT, CMN, EPV. Los que son un insumo de partida importante, pero que deberán desarrollarse y consensuarse en el Comité.</p> <p>La metodología que se popone utilizar será a través de criterios objetivos relacionados a la puesta en valor de los componentes en relación al Valor Universal Excepcional (VUE), indicadores que miden el valor del Sitio del Patrimonio Mundial (SPM). Tenemos que ser fieles a la inscripción del bien en el año 2003, particularmente al criterio (iii), que genéricamente se describe como “un testimonio único, o por lo menos excepcional, de una tradición cultural o de una civilización”.</p> <p>En esta línea debemos ser rigurosos a los antecedentes existentes, todos deberán ser los que ya tienen una base jurídica en Chile, establecidos para cada una de las etapas y temas relacionados, por lo que se deberá hacer una compilación detallada.</p> |
| 8.                    | <p>En necesario entender que para el caso de Valparaíso, el criterio que introduce la evaluación de los profesionales de ICOMOS que realizaron la Misión de Asesoramiento y que se recoge en los análisis realizados por el Centro del Patrimonio Mundial es el “setting” (entorno. Ya que si bien tenemos un Sitio y una Zona de Amortiguación como límite, debemos analizar el macro territorio en base a los instrumentos legales existentes y a las relaciones contextuales de la</p>   |

|     |  |
|-----|--|
|     | <p>ciudad.</p> <p>Si bien en la actualidad está definido el valor de la bodega en la ficha de Inmueble de Conservación Histórica (ICH), a través del Plan Regulador Comunal (PRC), y el CMN sólo tiene tuición en los elementos arqueológicos del sitio, es necesario entender no sólo las bodegas como elemento de la arquitectura industrial, sino que cómo éstas están insertas en la ciudad.</p>   |
| 9.  | <p>Hay tres tareas a desarrollar, los criterios de intervención, la carta Gantt y la metodología de trabajo con participación ciudadana. Lo ya avanzado como propuesta por el CMN será enviado por correo electrónico y presentado y discutido en la siguiente sesión.</p>   |
| 10. | <p>Es necesario entender que el escenario actual es que la Empresa Concesionaria tiene un proyecto aprobado con permiso y las obras se encuentran paralizadas a la espera de la resolución respecto a los temas arqueológicos. En este contexto es necesario trabajar en relación al concesionario y su derecho adquirido y la relación con las organizaciones contrarias al proyecto y la necesidad de sistematizar y llegar a acuerdos en función de la legitimidad del Comité recién constituido.</p>   |
| 11. | <p>Es necesario indicar el avance como país en el tema del compromiso del Estado y la claridad del proceso, ya que en la 37ª Reunión del Comité de Patrimonio Mundial realizada en Non Penh (Cambodia) se estableció en su decisión el término de “intervenciones irreversibles”, lo que no fue suficientemente preciso generando confusión e interrogantes entre los incumbentes. Situación distinta a lo ocurrido en Qatar, donde se adoptó por parte del Comité de Patrimonio Mundial una decisión muy precisa, sumado al apoyo nacional explícito a través del Instructivo Presidencial que convoca la formación del presente Comité, lo que es un precedente inédito en nuestro país.</p> |
| 12. | <p>Se presenta la propuesta de trabajar semanalmente de manera presencial con todos los involucrados y definiendo los actores que se pueden involucrar en el proceso como invitados.</p>   |
| 13. | <p>Las invitaciones son en función a lo que establece lo adoptado por el Comité de Patrimonio Mundial en Qatar. Proponiendo una pequeña introducción, poniendo énfasis en lo que establece el punto 1 del Instructivo y luego escuchar opiniones, no restringiendo la discusión sólo en la Bodega Simon Bolívar sino que en el proyecto Puerto Barón completo como área.</p> <p>La propuesta del Presidente del Comité es que para la próxima reunión se invite a los 10 integrantes del Concejo Municipal de Valparaíso, se prueba la moción.</p>   |

| <b>Agenda Próxima Reunión (fecha)</b> |  |
|---------------------------------------|--|
| 1.                                    | Lunes 25 de agosto a las 15:00, lugar por confirmar. |

| <b>Tareas por Realizar</b> |   | <b>Fecha Tope</b> | <b>Responsable Acción</b> |
|----------------------------|---|-------------------|---------------------------|
| 1.                         | Envío de la tabla, día lunes 18 de agosto   | 18.08.2014        | CMN                       |
| 2.                         | Envío por correo electrónico propuesta de criterios de intervención ya avanzados, de Carta Gantt y propuesta de participación ciudadana | 18.08.2014        | CMN                       |

|    |                               |            |     |
|----|-------------------------------|------------|-----|
| 3. | Armar carpeta de antecedentes | 22.08.2014 | CMN |
|----|-------------------------------|------------|-----|

Área responsable: CMN  
Iniciales de responsabilidad: MJLP