

| | |
|---|--|
|  | <p>ACTA COMITÉ DE CONSERVACIÓN DEL SITIO ÁREA HISTÓRICA DE LA CIUDAD PUERTO DE VALPARAÍSO</p> <p>Página 1 de 9 Revisión: CMT Fecha Revisión: 04/09/2014</p> |
|---|--|

| | |
|---|--------------------|
| Lugar: Gobernación de Valparaíso | |
| Fecha: Jueves 04 de septiembre de 2014 | Hora: 15:00 |

| Participantes | | Institución |
|---------------|------------------------|---|
| 1. | Omar Jara Aravena | Presidente, Gobernador de Valparaíso |
| 2. | Javiera Serrano Le Roy | Vicepresidenta, SEREMI Educación región de Valparaíso |
| 3. | José de Nordenflycht | Secretario Técnico del Comité, Secretario Ejecutivo del CMN |
| 4. | Verónica Chahín | Directora DIMULTI RREE |
| 5. | Andrés Borlone | Analista DIMULTI RREE |
| 6. | Patricio Cannobbio | SEREMI TRANSPORTE región de Valparaíso |
| 7. | Roberto Muñoz | Representante de SEREMI TRANSPORTE región de Valparaíso |
| 8. | Paulina Kaplan | Directora Dirección de Gestión Patrimonial de la IMV |
| 9. | Christian Matzner | Encargado Área Patrimonio Mundial CMN |
| 10. | María José Larrondo | Coordinadora Región Valparaíso CMN |
| 11. | Claudio Ampuero | Periodista CMN |

| SIGLAS | |
|--------|--|
| CMN | Consejo de Monumentos Nacionales |
| IMV | Ilustre Municipalidad de Valparaíso |
| SPM | Sitio del Patrimonio Mundial |
| COM | Reunión Ordinaria del Comité del Patrimonio Mundial de la Unesco |
| MTT | Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones |
| EPV | Empresa Portuaria de Valparaíso |
| VUE | Valor Universal Excepcional |
| ICH | Inmueble de Conservación Histórica |
| T2 | Terminal 2 |
| PRC | Plan Regulador Comunal |
| COSOC | Concejo de la sociedad civil |
| CA | Colegio de Arquitectos |

| | | |
|--|--|--|
| |  | <p>ACTA COMITÉ DE CONSERVACIÓN DEL SITIO ÁREA HISTÓRICA DE LA CIUDAD PUERTO DE VALPARAÍSO</p> <p>Página 2 de 9 Revisión: CMT Fecha Revisión: 04/09/2014</p> |
|--|--|--|

| Tabla | |
|-------|--------------------------------------|
| 1. | Aprobación acta anterior. |
| 2. | Calendarización siguientes reuniones |
| 3. | Ordenamiento del trabajo técnico |
| 4. | Ordenamiento Participación ciudadana |
| 5. | Acceso de los invitados |
| 6. | Presentación de los invitados |
| 7. | Preguntas |
| 8. | Cierre con los invitados |
| 9. | Cierre mesa |

| Desarrollo / Acuerdos | |
|-----------------------|--|
| 1. | 15:00 hrs. se inicia sección y se aprueba acta anterior. |
| 2. | <p>Se calendarizan las siguientes reuniones del comité:</p> <p>11 de septiembre de 2014, 15° ° hrs., invitados: Empresa Portuaria de Valparaíso, Empresa Mall Plaza, Sr. Juan Pablo Almazora, alcalde de Valparaíso, Sr. Jorge Castro junto al Director de Obras Municipales, Sr. Matías Valdés.</p> <p>22 de septiembre de 2014, 15° ° hrs., invitados: consejeros regionales con jurisdicción en la zona, Honorables Diputados y Senadores. Luego tener reunión con algunos organismos gubernamentales tales como MINVU, Dirección de Arquitectura del MOP, Directora de Cultura regional.</p> <p>Martes 30 de septiembre de 2014, 15° ° hrs., invitados: universidades de la región a través del CRUV en su unidad de patrimonio dirigida por Sr. Luciano San Martín. Ciudadanos de Valparaíso, aquellos que se registren de acuerdo a las cartas ingresadas. Armada de Chile, Almirante Julio Leiva. Hay que analizar si los citamos juntos o por separado.</p> <p>Jueves 9 tomado en blanco a coordinar con otras agrupaciones o entidades.</p> |
| 3. | <p>Se discute respecto al alcance del <i>instructivo presidencial</i> respecto a los diseños alternativos, consultando lo que se entiende por hacer un diseño arquitectónico alternativo, si corresponde a la planimetría o sólo las consideraciones del proyecto. Es por eso que tenemos que generar un consolidado de lineamientos, y se debe analizar como los lineamientos tienen un salto vinculante al proyecto a construir.</p> <p>Si construimos sólo los lineamientos se discute si el diseño alternativo lo realiza la empresa, y si es conveniente que la misma empresa que ya tiene un proyecto sea quien lleve los lineamientos al papel y las repercusiones que puede tener esta acción en la opinión pública. A esto, la Sra. Paulina Kaplan ofrece la mesa técnica urbana, como funcionamiento para ir revisando el proyecto en el caso de pasarle los lineamientos a la empresa Mall Plaza.</p> |
| 4. | Se entrega la traducción oficial, por parte de la Sra. Veronica Chahín, Directora de DIMULTI de Cancillería, de la Decisión de Valparaíso en la Sesión 38° COM realizada en Doha, Qatar en julio de 2014. |

| | |
|--|--|
|  | <p>ACTA COMITÉ DE CONSERVACIÓN DEL SITIO ÁREA HISTÓRICA DE LA CIUDAD PUERTO DE VALPARAÍSO</p> <p>Página 3 de 9 Revisión: CMT Fecha Revisión: 04/09/2014</p> |
|--|--|

| | |
|----|---|
| 5. | <p>Se discute el tema de la PARTICIPACIÓN CIUDADANA, manifestándose la preocupación por el retraso en implementar esta actividad, la cual es vital para dar validez al proceso mandatado por el <i>Instructivo Presidencial</i>.</p> <p>La SEREMI de Educación, Javiera Serrano entrega un esqueleto de propuesta, la que se desarrollará y vinculará a la propuesta de CMN, lo que además deberá cruzarse con la ley N°20.500 de Participación Ciudadana.</p> |
| 6. | <p>Siendo las 16:11 hrs. se hace pasar a los invitados:</p> <p>Ciudadanos por Valparaíso Vanessa Vásquez Grimaldi, secretaria Chantal de Remetería, presidenta Gastón Lux, director</p> <p>Colegio de Arquitectos de Chile Claudio Reyes, vicepresidente zonal Valparaíso Sebastián Gray, presidente Nacional Daniel Morales, secretario general zonal Valparaíso</p> <p>ICOMOS Chile Mario Ferrada Aguilar, presidente Cecilia Jiménez, arquitecto miembro</p> |
| 7. | <p>El gobernador, sr. Omar Jara, presenta a los miembros del comité e indica el modo de trabajar hasta la fecha a través de audiencias, mencionando la sesión anterior con presencia de los concejales.</p> <p>Se indican que el marco de trabajo está establecido por plazos a cumplir, siendo el 30 de noviembre, de acuerdo a lo establecido en la Sesión 38° COM realizada en Doha, Qatar en julio de 2014 del Comité de Patrimonio Mundial, sucedido en Doha Qatar, el primer plazo.</p> <p>De acuerdo a los objetivos específicos a desarrollar, estos están indicados en el <i>instructivo presidencial</i>, donde el punto central indica que se deben proponer diseños arquitectónicos alternativos al proyecto Puerto Barón que consideren los atributos del sitio respecto al posible impacto a su VUE.</p> <p>La idea de esta citación es poder recoger todas las opiniones respecto al tema mandatado, para poder plasmar al 30 de noviembre, todas las opiniones que actúen en esta mesa, lo más auténticamente.</p> <p>Se les indica que se realizará un desarrollo de participación ciudadana, la que intentará recoger todo el tejido social de la ciudad, más allá de las agrupaciones tradicionales sino que tratando de incorporar al máximo de organizaciones que conviven y desarrollan su actividad en la ciudad de Valparaíso.</p> <p>Se les agradece la asistencia y se abre la palabra.</p> |
| 8. | <p>Comienza el presidente del CA Nacional, Sebastián Grey, leyendo el párrafo 9 de resolución del SEREMI MINVU, con respecto al Mall de Viña del Mar, (se adjunta dicho dictamen), "que en estas circunstancias estimamos necesario tomar las medidas conducentes a prevenir un daño mayor tanto a los titulares del proyecto como a la ciudad de Viña del Mar, y restituir la</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>legalidad urbanística quebrantada, pues como es de conocimiento público el plan regulador actúa de las normativas urbanísticas vigentes no permiten la instalación de un establecimiento comercial de dichas características en ese predio...", con esto hace referencia al convencimiento a que se ha construido una ficción jurídica que ha permitido idear el proyecto que se discute en este momento.</p> <p>Indica que están informados que se ha presentado el día de ayer una querrela criminal por falsificación y uso malicioso de instrumento público contra un grupo de funcionarios municipales. En esa querrela se detallan los argumentos que el CA, entre otras organizaciones han esgrimido para oponerse en principio al proyecto de un Mall en Barón, la querrela seguirá su curso natural en un carril distinto al que creen los convoca al día de hoy, que es el de discutir el real destino que debe tener la ciudad de Valparaíso, el tamaño de lo que consideramos en protección y finalmente el gran proyecto o imagen objetivo que haga posible referirnos no sólo a un predio en particular sino que a todo lo que ocurra en la ciudad.</p> <p>Con respecto al predio en particular, se debiera hablar de problemas tipológicos, programáticos y de uso de suelo, están convencidos que la vocación del borde marino de Valparaíso es unívoca y debe ser discutida ampliamente antes de tomar una decisión de lo que se haga ahí. Una vez realizada esa discusión que no ha tenido lugar, a excepciones de los primeros esbozos que se hicieron hace años atrás, podríamos comenzar a conversar sobre los programas activadores y sobre las cosas que queremos que ocurran en Valparaíso, principalmente consolidar una vocación comercial, que existe o no en la forma de un programa ajeno al modelo urbano de Valparaíso como sería un Mall, sino más bien, potenciar la vocación de comercio de calle, de espacio público que sucede hoy de manera contigua a este predio en el barrio el Almendral.</p> <p>Los atributos tipológicos y programáticos que pudiéramos estudiar y manifestar antes de tomar una decisión del destino del borde costero, es algo muy distinto a un modelo comercial que se propone al alero de una empresa inmobiliaria como lo es Mall Plaza.</p> <p>Se recalca la vocación pública del borde acuático de Valparaíso con todas las actividades históricas, que están en entredicho con los proyectos planteados actualmente y que sabemos colocan en riesgo el paisaje histórico de la ciudad.</p> <p>Por lo tanto es un proyecto comprensivo de ese paisaje el que nos debiera convocar a trabajar en conjunto antes de tomar la decisión del destino de ese predio en particular.</p> <p>Es postura del Colegio de Arquitecto de Chile, pedir al Estado de Chile que proponga la postergación del proyecto Puerto Barón en lo que hace referencia al uso del terreno de la empresa portuaria destinado al centro comercial.</p> |
| 9. | <p>Daniel Morales:</p> <p>Indica que en el contexto del proyecto puerto Barón fue realizado en relación a un plan de expansión portuaria que no tuvo inclusión de la ciudadanía ni de los actores relevantes y cuya filosofía no propende al bien común sino que solamente ubicar a Chile dentro del mundo global, ante esto el plan está descuidando significativamente los beneficios locales en relación a la economía local.</p> <p>Los arquitectos nos fuimos dando cuenta que nuestro recurso territorial es el borde costero, y dentro de eso el plan de expansión portuaria, toma los mejores recursos humanos, naturales y</p> |

| | |
|-----|---|
| | <p>territoriales para mantenerse en un contexto global, sin beneficios locales, es por eso que hemos desarrollado propuestas tanto para lo portuario como para el Mall.</p> <p>Entrando a los temas que nos convocan, el Mall, dentro del contexto antes indicado, viene a ser la mitigación de proyectos altamente contaminantes y con grandes externalidades para la ciudad, el terminal 2 y el PGE dejan a la ciudad detrás de una cortina de contenedores, y no es que como arquitectos estamos en contra del desarrollo portuario, sino que es colocar en la mesa la necesidad de buenos proyectos, no sólo del Mall que nos convoca, sino del proyecto integral, consensuado y de alta calidad.</p> <p>Desde esta perspectiva global y de la carencia de espacios públicos, ya que Valparaíso como ciudad carece de espacios públicos, en estos momentos tiene el indicador de 0,5 m2 de áreas verdes por habitantes, es que nosotros hicimos una propuesta de reconstrucción donde Valparaíso recupera su borde costero con áreas públicas de alta calidad y lo cierra arriba con seguridad y restitución medio ambiental que se requiere, por eso pensamos que un programa tipo Mall, no tiene sentido. Es por eso que están dispuestos a trabajar en una mesa, pero si la alternativa es trabajar sobre el proyecto presentado no tiene sentido desde el pensamiento de los beneficios globales a la comunidad local.</p> |
| 10. | <p>Claudio Reyes: Sólo complementa dejando documentos que consignan la ilegalidad del proyecto tramitado, el que tiene su permiso como conjunto armónico, como tal, existe la DDU N° 161, de marzo del 2006, cuya materia es la improcedencia de acoger a conjunto armónico una obra que cuente con recepción definitiva parcial o total. Lee uno de los artículos completo.</p> <p>Deja consignado que la bodega Simón Bolívar, presenta por parte del municipio una recepción definitiva por ende el proyecto en su aprobación incurre en una ilegalidad.</p> <p>Deja copia de todos estos documentos.</p> |
| 11. | <p>Mario Ferrada: Indica que existe un comité chileno de ICOMOS e indica su función y relación con la UNESCO.</p> <p>Indica que la visión de ICOMOS puede complementar en la situación compleja en lo que respecta al desarrollo del borde costero y del proyecto del Mall, en una óptica que tiene que ver con el patrimonio cultural y la responsabilidad del Estado en estas materia, indicando la misión de ICOMOS en lo que respecta a la Convención de Patrimonio Cultural del año 1972, a Valparaíso como Sitio del Patrimonio Mundial y al cumplimiento de lo acordado en la 38° COM.</p> <p>Plantea que concuerdan con el CA en lo que respecta al desarrollo territorial urbano y en el tema del proyecto de arquitectura, pero prefieren referirse a un ámbito mayor, que pueden dar pie a decisiones que aporten a mantener el SPM, lo que está plasmado en documento que lee y que entrega formalmente (el que se adjunta).</p> <p>Respaldan la decisión de la 38° COM, en términos generales y en los detalles referidos al proyecto Puerto Barón, el que consideran puede impactar negativamente a la ciudad y los VUE, fundado en la condición de ciudad puerto.</p> <p>No les parece conducente el uso planteado para el sitio, con el diseño que fuera acogerse en la dinámica de ciudad puerto, por lo que consideran riesgoso que se planteen mejoras de índole arquitectónicas sin contar con un plan de manejo integral de la ciudad consensuado por todos</p> |

| | |
|-----|--|
| | <p>los actores públicos.</p> <p>Por esto llama al organismo del Estado presentes en relación al rol de los territorios portuarios en Chile que tiene que ver con la base económica, no es hablar sólo de la estética sino que del desarrollo económico del país. Coloca como ejemplo el proyecto de Jacobo Kraus realizado en 1903-1905, hace ya más de 100 años para Valparaíso.</p> <p>Considera el cuidado a tener, ya que plantean el borde costero como un recurso frágil, por lo que aconsejan que el estado acoja el no innovar en esta materia, evitando resoluciones apresuradas que puedan acoger un aspecto del problema, sin tener seguridad que se preserve el VUE.</p> <p>Quieren colaborar pero a la vez quieren dejar en claro la postura de ICOMOS, en relación con lo acordado en la Misión de Asesoramiento realizada en 2013 a la ciudad de Valparaíso.</p> <p>Indica que es bueno que este la organización de ciudadanos por Valparaíso, pero considera bueno que se involucre a más organizaciones, a lo que se le solicita haga llegar esa información y se compromete a entregarla.</p> <p>Se propone una mesa colaborativa que ayude a los organismos públicos y con alta participación ciudadana.</p> <p>Finalmente quieren colaborar con sus miembros técnicos en los aspectos antes mencionados, en un trabajo en conjunto para resolver las materias mediante una política sustentada y relacionada a la preservación de los VUE y gestionar ante el centro de patrimonio mundial de la UNESCO, la incorporación decidida y fundamentada del patrimonio de Valparaíso como expresión auténtica de paisaje cultural, específicamente como Paisaje Histórico Urbano, ya que en la actualidad está caracterizada como un centro histórico urbano, con esto podemos entender que el problema se puede solucionar con otra mirada. Finalmente que esta medida se pueda complementar con la anexión de todo el borde costero marítimo para que sean parte del área UNESCO.</p> <p>Por todo esto es que les parece inoficioso centrarse en un proyecto puntual si no se sabe respecto de la gestión integral a largo plazo de la ciudad de Valparaíso.</p> |
| 12. | <p>Cecilia Jiménez: Agrega que dentro de los VUE se incorporaba el borde costero, por lo tanto es importante señalar que cualquier obra en este borde puede afectar los valores, por lo que hay que ser muy cuidadosos con el proyecto del Mall, desde la perspectiva de los valores reconocidos.</p> |
| 13. | <p>Vanessa Vásquez: Agradece la invitación, plantea una pregunta inicial, sobre cuál es el plan de articulación entre el desarrollo portuario, urbano y patrimonial, que si no esta pregunta abordada difícilmente se puede afrontar la problemática actual.</p> <p>Sobre eso, el manejo del sitio no debiera verse sólo en el polígono, y en esto menciona el informe del 2003 de UNESCO que menciona la solicitud de inventariar el patrimonio industrial y portuario. Es evidente que en nuestro borde hay una concentración importante e inusual y si hay que aprovechar esta instancia para declarar algo, la postura inicial de la agrupación, antes del debate, fue la de no estar de acuerdo con el uso planteado comercial para la bodega Simón Bolívar.</p> |

| | |
|-----|---|
| | <p>Menciona la existencia de un informe de la agrupación que será entregado formalmente en oficina de partes de un trabajo desarrollado por la organización.</p> |
| 14. | <p>Chantal de Remetería: Indican que están desde el comienzo como agrupación en un trabajo relacionado a la preservación de Valparaíso colocando el ejemplo del año 1994 con la paralización de la demolición del edificio Luis Cousiño donde actualmente está la sede del DUOC UC.</p> <p>El aporte que puede hacer la agrupación es ser el vínculo con el ciudadano y evitar que la vida ciudadana cotidiana se pierda como en el caso del supermercado Santa Isabel en la plaza Echaurren, siendo el aporte desde el trabajo de años como ciudadanos, donde en lo que respecta al Mall consideran que no es un aporte a la ciudad desde sus orígenes.</p> |
| 15. | <p>Gastón Lux: Menciona la complejidad que se arrastra desde los orígenes del contrato hasta nuestros días y que no hay que olvidar que todo el problema radica en una <i>ciudad viva</i> donde se quiere instalar un centro comercial. Donde es importante recordar que la discusión requiere de que el Estado parte considere una aproximación amplia a la formulación de herramientas de planificación en relación a los SPM, considerando el medio ambiente urbano, no limitándose al sitio o al proyecto, en post de un desarrollo global.</p> <p>Es necesario considerar que estamos en una zona de riesgo de tsunami y que es necesario considerar todas las variantes respecto a la responsabilidad de desarrollo de la ciudad.</p> |
| 16. | <p>El presidente del Comité abre la discusión planteando si existen consultas.</p> |
| 17. | <p>Verónica Chahin: Como diplomáticos estamos acostumbrados a construir compromisos y estos se construyen en base a compatibilizar diversas miradas y les coloca en la mesa la posibilidad de compatibilizar las diversas complejidades para buscar una solución aceptable. Esto desde la perspectiva de cumplir aquellas exigencias que nos plantea la convención. No lo plantea como una pregunta, sino que más bien como una reflexión.</p> |
| 18. | <p>Omar Jara: En relación a la reconstrucción a raíz del incendio, señala que tiene tres dimensiones, la de las viviendas a reconstruir (2.600 casas), luego el programa "<i>Quiero mi barrio</i>" y finalmente la dimensión de ciudad. Los expertos indican que la inversión de ese tamaño debiera aportar a toda la ciudad, esto en relación a lo mencionado de que la UNESCO se ha pronunciado sobre un espacio que no está en el polígono del SPM, lo que ya es un aporte al entender las influencias entendiendo la ciudad en su totalidad. En el caso de la reconstrucción el CA trabajó de manera activa en el plan y pide saber de esta participación.</p> |
| 19. | <p>CA: Después de la catástrofe, el CA se puso a disposición de la autoridad, posterior a eso se conformó una comisión para levantar una propuesta, la que contenía la restitución medio ambiental, tanto del área siniestrada como de toda la parte alta a través de parques urbanos y por otro lado potenciar la vialidad, en parte fue acogido por la propuesta gubernamental. Para el caso Mall, quieren ser partícipes de la misma manera y por eso consideran que una postergación en este sector, podría dar pie a un proyecto en una perspectiva de desarrollo del borde de manera integral.</p> <p>Se considera que tres meses es muy poco tiempo y no puede dar un resultado serio como país.</p> |

| | |
|-----|---|
| | <p>Considerando además que los análisis, independiente del proyecto particular, debe ser analizado desde una perspectiva de desarrollo urbano local, regional, etc. Menciona el caso de “Sanraval”, refiriéndose a que Santiago, Rancagua y Valparaíso, son tres ciudades que están íntimamente vinculadas y que por lo tanto todo lo que suceda en una, influirá a la otra.</p> <p>Se plantea el ejemplo de la ex cárcel con la paralización de un gran proyecto y el cambio a un gran concurso de arquitectura que logró un proyecto consensuado.</p> |
| 20. | <p>Mario Ferrada: Es necesaria la visión integral de Valparaíso considerando la gran inyección de recursos. A Valparaíso le falta un proyecto del rol que va cumplir el puerto en el siglo XXI, un plan mayor consensuado, altamente participativo y es ahí recién que podemos analizar cuál es el uso que le podemos dar al sector Barón. Es importante tener una visión que no se resuelve sólo en una mesa de trabajo de sí un proyecto es bueno o malo, sino una postura de estado respecto al desarrollo sostenible. En Chile tenemos una cantidad pequeña de puertos, no podemos hipotecar un territorio de actividad portuaria, entonces cabe la pregunta si tenemos un plan estratégico a largo plazo para sostener la economía productiva de Chile, son temas importantes a tratar cuando Chile se tenga que exponer en junio del año que viene en la Sesión 39° COM del Comité del Patrimonio Mundial y ver desde esa perspectiva como Chile mantiene sus compromisos.</p> <p>Tenemos un tremendo desafío que debiéramos asumir conjuntamente pero no volcando los esfuerzos sólo en un proyecto arquitectónico.</p> |
| 21. | <p>Omar Jara: ¿Ustedes consideran que el uso de este borde es prioritariamente portuario, si han planteado el desarrollo económico portuario, como se imaginan ese borde con más grúas? Teniendo claro lo que es el desarrollo portuario hoy en día, nuevas naves, nuevos funcionamientos, en la visión actual con grandes grúas, con cada vez menos personas que intercambian.</p> |
| 22. | <p>Mario Ferrada: Es entender el puerto en varias dimensiones, incluyendo puerto deportivo, puerto comercial, puerto turístico. No tenemos claro una propuesta exacta de uso, sino más bien, una propuesta de intercambio comercial, cultural, entendiendo que los puertos no son sólo contenedores, pero debe venir en una gestión integral. El proyecto no puede obstaculizar el desarrollo a futuro.</p> |
| 23. | <p>CA: Entendemos por espacio portuario aquel que puede integrar espacios públicos como ocurre en puertos con características históricas. Esta conversación es la importante y preliminar a analizar para saber que se coloca en el lugar, donde el CA ha desarrollado propuestas como la alternativa al T2 presentada por el Colegio de Arquitecto zonal, recogiendo aquellas actividades históricas como el dique, lo deportivo, las caletas, es la responsabilidad de lo que preservamos a futuro.</p> <p>Se entiende el compromiso político del Estado de Chile, y entendemos que hay que dar una respuesta, pero hay que comprender que no podemos detenernos en un diseño alternativo si la ciudadanía nunca ha estado de acuerdo con el desarrollo del proyecto actual. Tanto así como el gran incendio se constituye en una oportunidad de desarrollo, estos terrenos que ahora están en manos de una empresa público-privada, debiesen entenderse como una oportunidad y eso es lo que se debiera discutir y desarrollar.</p> |

| | |
|-----|--|
| 24. | Vanessa Vásquez: Como organizaciones somos y fuimos parte del proceso completo del Parque Cultural de Valparaíso, y en este proceso podemos constatar que un concurso público no sella las posibilidades sino es la planificación. Ya tenemos una experiencia desarrollada la que debiera tenerse en cuenta para el Mall, considerando la participación ciudadana, donde no es necesariamente esta mesa la que debe resolver los problemas del borde costero. No podemos hipotekar este borde costero a un privado con intereses comerciales sin considerar las necesidades no sólo de desarrollo portuario y urbano sino también naval. |
| 25. | Gastón Lux: Recomienda que se consideren las opiniones de los últimos tres Comandantes de la Armada de Chile, y destaca que todos estaban en contra del proyecto Puerto Barón. |
| 26. | Chantal de Remetería: Consulta por los acuerdos de Estado tomados durante la administración del ex Presidente Ricardo Lagos en relación al tratamiento del borde costero. Siendo las 17:28 hrs., se cierra la sesión con los invitados. |

| Agenda Próxima Reunión (fecha) | |
|--------------------------------|---|
| 1. | Jueves 11/09 reunión mesa, invitados: Empresa Portuaria de Valparaíso, Empresa Mall Plaza, alcalde de Valparaíso, don Jorge Castro juntó al Director de Obras Municipales, don Matías Valdés. |

| | Tareas por Realizar | Fecha Tope | Responsable Acción |
|----|---|------------|---------------------|
| 1. | Propuesta organigrama | | Todos |
| 2. | Propuesta de Participación Ciudadana como unión de los antecedentes entregados. Se plantea la idea de coordinar los distintos aportes de cada institución, y basado en la propuesta inicial que el CMN entregó: "Propuestas de Trabajo con la Comunidad, Proyecto Puerto Barón", 20/08/2014, documento de 5 páginas, gestionar su implementación por parte de la Seremi de Educación de Valparaíso. | | María José Larrondo |

Área responsable: CMN
 Iniciales de responsabilidad: MJLP