
	<p><b>ACTA COMITÉ DE CONSERVACIÓN DEL SITIO ÁREA HISTÓRICA DE LA CIUDAD PUERTO DE VALPARAÍSO</b></p> <p>Página 1 de 8  Revisión:  Fecha Revisión:</p>
---	---

<b>Lugar: Gobernación de Valparaíso</b>	
<b>Fecha: Jueves 02 de octubre de 2014</b>	<b>Hora: 15:00</b>


Participantes		Institución
1.	Omar Jara Aravena	Presidente, Gobernador de Valparaíso
2.	Javiera Serrano Le Roy	Vicepresidenta, SEREMI Educación región de Valparaíso
4.	Patricio Cannobbio	SEREMI TRANSPORTE región de Valparaíso
5.	Roberto Muñoz	Representante de SEREMI TRANSPORTE región de Valparaíso
6.	Paulina Kaplan	Directora Dirección de Gestión Patrimonial de la IMV
7.	Alejandro Navarrete	Arquitecto IMV
8.	Jose de Nordenflycht	Secretario Ejecutivo del CMN
9.	María José Larrondo	Coordinadora Región Valparaíso CMN

SIGLAS	
CMN	Consejo de Monumentos Nacionales
IMV	Ilustre Municipalidad de Valparaíso
SPM	Sitio del Patrimonio Mundial
MTT	Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones
VUE	Valor Universal Excepcional
ICH	Inmueble de Conservación Histórica
PRC	Plan Regulador Comunal
MINVU	Ministerio de Vivienda y Urbanismo
CRUV	Consejo de Rectores de Valparaíso


Tabla	
1.	Aprobación acta anterior.
2.	Pautas de trabajo del sub-comité técnico
2.	Aprobación de los acuerdos tomados en el sub-comité de Participación Ciudadana.
3.	Calendarización reuniones faltantes
4.	Acceso de los invitados
5.	Presentación de los invitados
6.	Preguntas
7.	Cierre con los invitados
8.	Cierre mesa

		<p><b>ACTA COMITÉ DE CONSERVACIÓN DEL SITIO ÁREA HISTÓRICA DE LA CIUDAD PUERTO DE VALPARAÍSO</b></p> <p>Página 2 de 8  Revisión:  Fecha Revisión:</p>
--	--	---


Desarrollo / Acuerdos	
1.	15:00 hrs. se entregó acta del Comité del día 25 de septiembre y el acta del día 23 de septiembre de participación ciudadana, ambas en papel.
2.	Se indica por parte del Comité la importancia, que en el trabajo técnico, este incluido Manuel Pedreros de la SEREMI MINVU por el apoyo técnico normativo que puede entregar desde la visión regional.
3.	Se requiera que el Sub-comité Técnico se reúna lo antes posible para comenzar el trabajo, por el momento la municipalidad y su equipo menciona que han comenzado a trabajar, lo mismo el equipo de CMN.
4.	Se informa que Mall Plaza ha llamado insistentemente para que los equipos técnicos se pudieran reunir. Se discute respecto al objetivo de reunir ambos equipos técnicos, lo que debe analizarse en relación a la primera reunión y acuerdos que tome el equipo técnico del Comité.
5.	Se consulta si a la reunión técnica tendrá la presencia de miembros del Comité, a esto se responde que corresponde debido a que los miembros del Comité son los garantes de la resolución en base al Instructivo Presidencial.
6.	Se consulta también respecto al insumo final de todas estas reuniones, ya que debemos entregar un insumo final y se debe comenzar a ver el cómo se va a presentar como producto concreto.
7.	<p>Se plantea lo conveniente de que el equipo técnico no viera solo el proyecto puntual sino que en su relación con el entorno, en vista que la resolución de la UNESCO habla de un territorio mayor, de cautelar el VUE, y eso requerirá un estudio del borde costero, de no realizarlo no estaríamos dando respuesta al compromiso como país.</p> <p>Se menciona que el Instructivo Presidencial es bastante acotado, pero si entendemos que el instructivo nace de la idea de dar respuesta a un compromiso internacional, hay que analizar qué es lo que puede realizar este comité y como lo podemos abordar.</p> <p>Hay que tener en cuenta que el análisis del borde costero de Valparaíso no es un tema de análisis de tan corto plazo, por lo que se puede apuntar a la elaboración de un compromiso de trabajo conjunto.</p>
8.	<p>En vista de lo planteado y de los tiempos con los que se cuenta se plantea que el comité realice sugerencias de diseños alternativos, entendiendo la palabra diseño como lineamiento o criterio.</p> <p>Es importante tener en cuenta que este proyecto tiene plazo de caducidad de 30 años desde la firma del contrato, por lo que la arquitectura no debiese ser eterna, considerando la reversibilidad, no endureciendo la alternativa con dibujos sino que en la base de conceptos, pensando en un espacio que en 30 años se pueda desarmar.</p> <p>Teniendo en cuenta lo planteado la semana pasada por los invitados de la comisión técnica se recuerda que una postura clara sería tener en cuenta la protección completa de la bodega, como lineamiento de partida, además se indicó que para poder dar cumplimiento a los temas referidos al borde costero planteados por la UNESCO hay que realizar análisis de cambios normativos, los que por el tiempo se pueden plantear a modo de lineamientos, considerando</p>

		<p><b>ACTA COMITÉ DE CONSERVACIÓN DEL SITIO ÁREA HISTÓRICA DE LA CIUDAD PUERTO DE VALPARAÍSO</b></p> <p>Página 3 de 8  Revisión:  Fecha Revisión:</p>
--	--	---

	<p>que un mayor desarrollo debiéramos considerarlo en el informe a presentar en febrero del 2015.</p> <p>Más que hablar de diseños serán conceptos, siendo una buena forma de abordar el trabajo debido al tiempo acotados que tenemos, pero hay que tener claro que lo que hay que demostrarle a la UNESCO es que estos lineamientos van a detonar diseños arquitectónicos alternativos, y principalmente como Estado debemos demostrar que esos lineamientos serán recogidos, siendo el tema legal lo único vincular. Hay que tener cuidado en relación a lo solicitado, por eso hay que ver el cómo se redactará ese documento que será clave y legítimo que además asegure la respuesta a la UNESCO y a los compromisos adquiridos por el país.</p> <p>No hay que perder el centro en relación a los lineamientos a construir que hacen referencia al VUE y a lo considerado al momento de la declaratoria.</p>
9.	<p>Frente al cambio normativo el municipio recuerda lo que plantearon los Concejales con el cambio del uso de suelo, siendo ya un avance en términos de lineamientos y normativas, eliminando por ejemplo las viviendas permitidas por el Plan Regulador en la zona.</p>
10.	<p>Se propone para ir elaborando el documento un Sub-comité de redacción, el que considere todas las opiniones vertidas en este comité y resuelva la redacción de los acuerdos a tomar.</p>
11.	<p>Para la próxima semana se deben tener dos reuniones, en la primera se cierran todas las audiencias y en la segunda vienen todos los técnicos para acordar los lineamientos a desarrollar.</p> <p>No hay que perder el centro en relación a los lineamientos a construir que hacen referencia al VUE y a lo considerado al momento de la declaratoria.</p>
12.	<p>La municipalidad entrega la planimetría, una que considera el borde costero desde el SPM, incluyendo el proyecto en cuestión, hasta el sector de Yolanda-Barón. Además entrega la normativa vigente.</p>
13.	<p>Se recuerda que antes de la conformación del comité se elaboraron criterios que consideraban los lineamiento y que se repartieron a cada uno de los miembros vía correo electrónico en la primera reunión. Es una base al trabajo.</p>
14.	<p>Se lee el acta de participación ciudadana y se aprueban todos los puntos.</p> <p>Cancillería consulta el modo de exposición ya que indica el interés de pasar el mensaje a la ciudadanía de cómo se entrelazan las obligaciones internacionales con la dinámica nacional y local, siendo el paraguas desde donde está hecho este ejercicio.</p>
15.	<p>Se hace pasar a los invitados:</p> <p><b>Manuel Hernandez A.</b>, Comisión de Patrimonio CRUV, Universidad de Valparaíso.  <b>Luciano San Martín G.</b>, Comisión de Patrimonio CRUV, Universidad de Playa Ancha.  <b>P. Juan Ayala V.</b>, Comisión de Patrimonio CRUV, Universidad Técnica Federico Santa María.  <b>Andrea Mora Z.</b>, Secretaria Ejecutiva del Consejo de Rectores de Valparaíso.  <b>Cristian Gálvez V.</b> Capitán de Navío LT, Gobernador Marítimo de Valparaíso.  <b>Felipe Hernandez G.</b>, Armada de Chile</p>

	<p><b>ACTA COMITÉ DE CONSERVACIÓN DEL SITIO ÁREA HISTÓRICA DE LA CIUDAD PUERTO DE VALPARAÍSO</b></p> <p>Página 4 de 8  Revisión:  Fecha Revisión:</p>
---	---


16.	El gobernador presenta a los miembros del Comité y explica la función y objetivo de este.
17.	Se presentan los invitados. Se excusa la asistencia del representante de la P. Universidad Católica de Valparaíso representante de la Comisión de Patrimonio del CRUV.
18.	La universidad indica de manera general que ellos vienen a escuchar de qué se trata el comité y que será expuesto a los rectores en su próxima sesión para que estos emitan su opinión.
19.	<p><b>Cristian Gálvez V.</b></p> <p>Para efectos de esta invitación se tuvo que solicitar el permiso para hablar en nombre de la Armada, lo que corresponde al Comandante en Jefe de la Armada, pero para este caso en particular se autorizó a emitir la opinión de la armada como institución, señalando que dicha opinión ya fue entregada por la institución con fecha 27/11/2012, mediante documento que fue remitido al Sr. Secretario Ejecutivo del Concejo Regional de Valparaíso.</p> <p>Esta opinión está acompañada de un informe donde se abordan dos principales aspectos que hacen relación a:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. En relación al proyecto Puerto Barón, se considera que no afectan las actividades logísticas que realiza la institución en el Puerto de Valparaíso, no obstante <b>desde el punto de vista Marítimo-Portuario, dicho proyecto no es coincidente con los eventuales requerimientos de expansión del puerto</b>, principalmente por ceder las posibles áreas de expansión a usos que escapan del rubro.</li> <li>2. <b>Las consecuencias de un eventual tsunami sobre el proyecto</b>, si bien no se sabe la ocurrencia de un terremoto o tsunami, se entregan en anexo adjunto algunos antecedentes históricos y la última versión de la carta de inundación del área donde se emplaza el proyecto.</li> </ol> <p>La carta de Valparaíso se actualizó posterior al terremoto de 2010, la anterior databa de 1999 y tenía como base el terremoto de 1906. La actual carta está basada en el evento ocurrido en 1730, correspondiente a la magnitud de 8.7°, o sea se actualizó en base a un escenario más extremo.</p> <p>De acuerdo a esta carta, en el sector del muelle Barón se observa una profundidad de inundación mayor a 6mt, directamente en el muelle y todo su borde costero, disminuyendo gradualmente hacia la zona urbana. El límite de inundación horizontal supera la curva de nivel de 5 metros alcanzando el agua el límite de las calles Av. Argentina con calle Victoria.</p>
20.	<p>Cancillería expone del cómo ve este ejercicio, y desde la perspectiva que es la Dirección de Política Multilateral, la que está a cargo de los temas referidos a la UNESCO.</p> <p>La UNESCO en la última reunión de Qatar elaboró una decisión dándonos un mandato de hacer un ejercicio que contemplara un diseño alternativo de proyecto Puerto Barón que considerara el VUE del bien. Todo esto en el contexto de Valparaíso declarado como Patrimonio Mundial de la humanidad, lo que a nosotros como país nos trae una serie de derechos y obligaciones.</p>

		<p><b>ACTA COMITÉ DE CONSERVACIÓN DEL SITIO ÁREA HISTÓRICA DE LA CIUDAD PUERTO DE VALPARAÍSO</b></p> <p>Página 5 de 8  Revisión:  Fecha Revisión:</p>
--	--	---

	<p>Es en este ejercicio que tenemos bastante que decir como país, tanto como se ha llevado a cabo la participación de Chile en las distintas reuniones de la UNESCO, como de acorde a lo que ha sido la trayectoria internacional de Chile.</p> <p>Como producto de la visita de los ICOMOS en la Misión de Asesoramiento en 2013, donde se realizó un diagnóstico, nos invitan a hacer el ejercicio que está realizando este Comité, donde nos interesa saber la opinión de todos los sectores involucrados y es esta la oportunidad de dejar plasmado lo que ustedes piensan.</p>
21.	<p><b>Manuel Hernandez A.</b></p> <p>De acuerdo a su mirada, el hecho que el proyecto este fuera de las áreas protegidas, da a entender que se puede hacer lo que se quiera y esto ha generado el error de no entender la relación directa del Sitio con su ciudad, pero también ha generado la confusión en relación al límite de la protección.</p> <p>Algo similar se desarrolló cuando asistieron los ICOMOS en 2013, donde se expresó que hay que entender que Valparaíso es un todo desde el punto de vista de los valores identitarios. El borde costero, el plan y los cerros conforman este todo, y eso es algo que hemos denominado históricamente el anfiteatro.</p> <p>No puede ser que por estar fuera de las áreas protegidas se haga cualquier cosa.</p> <p>Lee el punto 8 de la decisión de la 38° Reunión del Comité de Patrimonio Mundial, colocando realce en los diseños arquitectónicos alternativos que tomen en cuenta los atributos del bien, o sea se entiende a que no necesariamente estos diseños parten de un dibujo, es necesario irse al origen de la concepción del proyecto en un <b>análisis global y territorial</b>, que son los elementos que ayudan a la construcción del proyecto definitivo de arquitectura. Y en este caso se debieran analizar temas mayores referidos al anfiteatro, la cultura, la identidad.</p> <p>En todo esto se puede ver que hay una falta de las universidades de que desde su rol educativo pudiera entregarles herramientas a la comunidad en estos términos para un desarrollo en conjunto a los actores relevantes en el reconocimiento de la identidad y de los valores patrimoniales de Valparaíso.</p> <p>Desde lo expuesto es que se indica que el proyecto no tiene mucho que hacer en este lugar, independiente de que ya cuente con los permisos correspondientes, es desde un análisis de los bienes, de lo indicado por UNESCO, del análisis territorial y de la protección real del patrimonio que debiese dar el resultante de uso del lugar.</p>

22.	<p><b>Luciano San Martín G.</b></p> <p>Informa que el Consejo de Rectores quiere hacer una declaración pública posterior a esta reunión, por lo que la opinión vertida de los representantes presentes de las universidades es más bien desde la docencia y lo que cada uno representa en las respectivas universidades y no en nombre de los rectores o las universidades.</p> <p>Expone diversas preocupaciones analizadas desde el interior de la universidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En relación a los modelos de gestión centrados en un modelo de desarrollo económico, cruzado por cosas coyunturales políticas y mediáticas, más que en <b>propuestas de desarrollo pensadas en el habitante</b>.</li> <li>- También hemos visto con preocupación a lo largo del tiempo, intentando hacer acercamientos políticos, sin éxito, para crear un <b>organismo pertinente que regule el destino patrimonial de esta ciudad</b>. Para acercarnos a este cuestionamiento se realizó un debate de análisis comparativo de legislaciones, para ver como en otros lugares se han solucionado los problemas patrimoniales.</li> <li>- La universidad ve con preocupación el tema de la <b>Participación Ciudadana</b>, ya que hay poca tradición y los modelos llevan a que se transformen en acciones de petitorios más que de trabajo en conjunto.</li> <li>- Preocupación respecto a que los proyectos <b>reguarden</b> el tema de la historia, la identidad, la memoria.</li> <li>- Se ve con preocupación cuando el Mall pase de moda o termine la concesión, por lo que la pregunta no se centra en lo que pasa ahora, sino en lo que va a pasar en el futuro, que pasará con esos terrenos.</li> <li>- Se menciona el T2, saben que no es motivo de esta reunión, pero están enlazados, forman parte de algo mayor, de un modelo de gestión necesario de analizar.</li> </ul> <p>Respecto al Mall no es mucho lo que se opina ya que no se conoce el proyecto, es una suerte de bruma, solo se conoce la sectorización planteada en la normativa, por lo tanto es difícil poder aportar y apoyar.</p> <p>Se menciona que existen diversos trabajos y tesis de desarrollo, por ejemplo de la PUCV, en torno a un nuevo puerto en la desembocadura del Río Aconcagua.</p>
23.	<p><b>P. Juan Ayala V</b></p> <p>La universidad tuvo cambio de rector ayer, por lo tanto están en periodo de transición, por lo que se encomendó la asistencia y la posterior información a la universidad.</p> <p>Se menciona que para el caso de la Universidad Técnica F. Santa María (UTFSM) en algún momento hubo preocupación por el derecho a vista que pudieran tener desde la casa central hacia el mar, por lo tanto se reflejan ciertas tensiones sociales y urbanas que se comparecen desde la vista, de la mirada del ciudadano no solo desde lo ocular, sino que también la del intelecto y la social, tema por el cual es tan importante la opinión de la ciudadanía en este trabajo.</p> <p>Se indica la preocupación por el puerto en términos de su permanencia en los próximos 30 años, ya que es sabido que el puerto está circunscrito a un marco temporal de acuerdo a todo lo que van significando todas las relaciones extra portuarias, incluyendo los corredores</p>

	<p>bioceánicos que comprometen la existencia y el enfoque como tal y como potencia de desarrollo nacional, por lo tanto la mirada de las universidades tiene que ver con esa mirada fronteriza en proyectos mayores ya realizados. El rebote que significa el Mall evidentemente colisiona con lo antes expuesto.</p> <p>También es necesario abordar el patrimonio intangible ligado a ese espacio, por lo tanto el desarrollo debe tomar todos los aspectos incluyendo los culturales, educacionales y donde las organizaciones debieran verse representadas, no solo como un petitorio, sino que desde el reconocimiento de la identidad que el proyecto debiera incorporar, reconociendo espacios cercanos de borde como la tornamesa y otros.</p> <p>Se menciona que existen diversos estudios de postgrados tendientes a reconocer esos problemas, que no siempre son coincidentes, pero son un aporte de ideas que pueden ser un lugar de encuentro, no solo desde el punto de vista arquitectónico, sino que geoestratégico, de borde mar, de estudios técnicos en torno a los tsunamis, existiendo mucho capital intelectual que se puede utilizar no solo para el mall, sino que reconociendo todo lo que nos indica la UNESCO que va más allá del solo proyecto.</p>
24.	<p>Se consulta respecto al patrimonio académico de esta ciudad ya que tiene una larga trayectoria en las universidades que representan los invitados, respecto a si existe algún estudio que se haya realizado o proyecto, o ejercicio intelectual concreto que se haya desarrollado para resolver el tema del borde costero a la luz de lo que han señalado, y si se ha hecho, si es posible que junto a la declaración del Consejo de Rectores se transparentara o se pusiera a disposición de la ciudadanía los estudios o contrapropuestas que tienen para este tema.</p> <p>Responden que no se pueden comprometer a la forma en que va a ser la declaración de los rectores pero se está realizando un acopio de los proyectos de investigación y tesis de postgrados a modo de índice.</p> <p>En relación a la legislación comparada se realizó un encuentro, se ha viajado a conocer otras realidades como Quito y La Habana, temas que se trataron en la comisión de cultura de la Cámara de Diputados, donde se busca poder hacer un seminario latinoamericano, poder sacar una publicación para que esta comisión de cultura en función de la creación del Ministerio, lo que no ha tenido mucho éxito.</p> <p>Se precisa que lo que las universidades aporten con las tesis, está en el ámbito de asistencia técnica no siendo necesariamente lo que piensa cada una de las universidades.</p>
25.	<p>Se solicita si el CRUV puede enviar un texto por escrito, en vista que no se puede tener otra reunión por los tiempos, con las posiciones planteadas lo que puede ser un importante insumo para el Comité.</p> <p>A la Armada se le solicita el oficio que mencionó y el Gobernador Marítimo se compromete a volver a enviar el oficio y ratificar actualmente el parecer de la armada en los temas planteados.</p>
26.	<p>El Gobernador Marítimo indica que se expresará como tal, e indica que se une a la opinión de la armada en el sentido que percibe que el mandato del comité apunta a hechos bastante concretos como son temas de diseño, considerando esto y en unión a lo expresado por la</p>

	<p><b>ACTA COMITÉ DE CONSERVACIÓN DEL SITIO ÁREA HISTÓRICA DE LA CIUDAD PUERTO DE VALPARAÍSO</b></p> <p>Página 8 de 8  Revisión:  Fecha Revisión:</p>
---	---

	<p>Armada en relación a la demanda de desarrollo portuario para el futuro, informa que como Gobernador Marítimo esta en conocimiento de un Plan de Desarrollo Portuario que tiene el Ministerio de Obras Públicas, por lo que recomienda se debe considerar la propuesta a largo plazo en función del ordenamiento de planificación territorial. Con respecto al tsunami, indicando su experiencia en el norte con el trabajo realizado, indica que es válida la evacuación vertical siempre y cuando estructuralmente soporte el edificio no solo el terremoto sino que soporte también el embate de un tsunami.</p>
27.	<p>Por parte de las universidades se consulta si existe un resumen ejecutivo del proyecto de Puerto Barón para poder mostrar al rector, se informa que esta el proyecto en la municipalidad y el municipio indica que puede presentar el proyecto.</p> <p>El comité se compromete a repartir la presentación realizada por Mall Plaza.</p> <p>A pesar de eso se reitera la solicitud de tener un resumen y una reunión con la municipalidad para conocer el proyecto.</p>
28.	<p>Se agradece y se despide a los invitados</p>
29.	<p>Se acuerdan las próximas reuniones</p>

<b>Agenda Próxima Reunión (fecha)</b>	
1.	Martes 07 de octubre invitar a quienes solicitaron participar en el comité y con la DOM + EISTU + Merval
2.	Jueves 09 de octubre reunión del Comité con el Sub-comité técnico

	<b>Tareas por Realizar</b>	<b>Fecha Tope</b>	<b>Responsable Acción</b>
1.	Construcción del panteón de lineamientos establecidos en las reuniones sostenidas hasta la fecha.		CMN

Área responsable: CMN  
Iniciales de responsabilidad: MJLP-03.10.2014