ACTA DE MESA 1
DIÁLOGOS CIUDADANOS:
HABLEMOS DE PUERTO BARÓN

La siguiente acta tiene por objetivo dejar registro sistemático de las observaciones más relevantes que realiza el facilitador respecto al desarrollo de las mesas de trabajo del diálogo ciudadano: hablemos de Puerto Barón.

Nombre del facilitador	Roberto Vergara Aguirre
Fecha	25.10.2014

En específico se buscan dejar explicitadas las dinámicas, interacciones, actitudes, personas claves, etc.

Se solicita encarecidamente llenar esta acta una vez termine la mesa, de manera de tomar las conclusiones globales en base al panorama general de la discusión, apoyándose para esto en notas adicionales que el facilitador puede registrar a lo largo de la sesión.

Comuna	Valparaíso
Número de participantes de la mesa	8

<p>Según su percepción ¿cuáles fueron los tópicos más tocados a lo largo de la discusión?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ El requerimiento de espacios públicos para la ciudadanía, que incluyan áreas verdes, equipamiento deportivo y espacios culturales, entre otros. ▪ Accesibilidad ciudadana al borde costero ▪ Cambiar la imagen de deterioro del sector ▪ Necesidad de empleo y desarrollo local ▪ Proceso participativo ciudadano deficiente ▪ Necesidad de planificación territorial del borde costero integral
<p>Respecto a los temas debatidos, ¿cuáles fueron los temas donde se observó un mayor consenso?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ El requerimiento de espacios públicos para la ciudadanía, que incluyan áreas verdes, equipamiento deportivo y espacios culturales, entre otros. ▪ Accesibilidad ciudadana al borde costero ▪ Cambiar la imagen de deterioro del sector ▪ Necesidad de empleo y desarrollo local ▪ Proceso participativo ciudadano deficiente ▪ Necesidad de planificación territorial del borde costero integral ▪ Necesidad de promover el comercio minorista de la ciudad, incluyéndolo en el proyecto, para que no sucumban ante las grandes marcas. ▪ Valor histórico de la Bodega Simón Bolívar y la necesidad de evidenciarlo, potenciarlo y preservarlo.
<p>¿Cuáles fueron los temas donde se generó mayor disenso? Describa las posiciones.</p> <p>Frente al consenso de la necesidad de generar desarrollo local [generación de empleos, cambiar la imagen de deterioro del sector Barón, accesibilidad al borde costero, espacio públicos, etc.], el disenso se genera en torno a si el proyecto de la construcción de un Mall representa la mejor respuesta a estos requerimientos. En esta mesa en particular, las posturas estaban bastante divididas. Por una parte, se observa que quienes cuentan con algún grado de educación superior o técnico, o bien están cursando sus estudios, poseen una postura crítica un tanto más informada, contraria al proyecto de Mall, y demandan un proyecto de borde costero integral, donde no sea un único concesionario el que finalmente quede a cargo del desarrollo del sector, más bien exigen a una mejor valorización de los terrenos comprometidos y una gestión estatal más competente al respecto. Por otra parte, quienes no</p>

ACTA DE MESA 2
DIÁLOGOS CIUDADANOS:
HABLEMOS DE PUERTO BARÓN

La siguiente acta tiene por objetivo dejar registro sistemático de las observaciones más relevantes que realiza el facilitador respecto al desarrollo de las mesas de trabajo del diálogo ciudadano: hablemos de Puerto Barón.

Nombre del facilitador	MARCELA ARTIGAS BOLÍVAR
Fecha	25 de octubre de 2014

En específico se buscan dejar explicitadas las dinámicas, interacciones, actitudes, personas claves, etc.

Se solicita encarecidamente llenar esta acta una vez termine la mesa, de manera de tomar las conclusiones globales en base al panorama general de la discusión, apoyándose para esto en notas adicionales que el facilitador puede registrar a lo largo de la sesión.

Comuna	Valparaíso
Número de participantes de la mesa	10 personas

Según su percepción ¿cuáles fueron los tópicos más tocados a lo largo de la discusión?

En general la discusión no se centró en un solo tópico, ya que como será desarrollado más en extenso en las otras preguntas la problemática de Valparaíso y compleja, amplia y diversa.

Respecto a los temas debatidos, ¿cuáles fueron los temas donde se observó un mayor consenso?

- El espacio de borde como un recurso de uso público, abierto a la comunidad y de libre acceso.
- En relación al uso, que el proyecto diera espacio a la incorporación de comercio de escala local, se mencionó comercio del barrio Almendral, lo anterior se funda en que las grandes tiendas podrían significar una amenaza a la economía local.
- En relación al uso, incorporación de nuevos programas: cultural, artístico, deportivo (piscina pública), que se conforme como un gran espacio parque-verde.
- Que el proyecto no se conforme como una barrera visual al borde, respetando las proyecciones de las vistas.

¿Cuáles fueron los temas donde se generó mayor disenso? Describa las posiciones.

En general no se observó disenso en la Mesa, sin embargo el trabajo desarrollado no fue fácil de conducir para que se abocaran a responder las preguntas propuestas, ya que algunos de los integrantes expusieron problemáticas puntuales, lo cual había que permitir que fuera expuesto.

¿Cuáles son las mayores problemáticas locales evidenciadas?

- Se mencionó el problema de la basura, en general en toda la ciudad.
- Se hizo mención al problema de los grafitis.
- Pérdida de los oficios tradicionales de Valparaíso.
- Respeto al comercio local de Valparaíso.
- Factibilidad de soterramiento del ferrocarril.
- Que en el proyecto se genere un espacio para la cultura.

¿Qué actores lideraron la discusión? ¿Hay actores disidentes?

Público objetivo que integraron la Mesa: 1) Representantes del Consejo Ciudadano de Valparaíso, 2) representante de la Junta de Vecinos N°104, 3) estudiante de arquitectura de una universidad de la región, y 5) habitantes de Valparaíso.

En general en la Mesa todos participaron, en mayor o menor grado, todos pudieron expresarse y dieron su opinión; la cual mayoritariamente no fue enfocada a cada una de las preguntas propuestas, sino que además abordaron otras problemáticas de la ciudad y el desarrollo del borde costero de modo integral.

No obstante hacia la finalización del trabajo de la mesa los integrantes de ésta lograron ordenar todas las ideas vertidas en la discusión, y fueron enfocadas a las cuatro preguntas propuestas; lo anterior permitió la elaboración del papelógrafo, lo que luego permitió su exposición en el plenario.

De los integrantes de la Mesa, en general, no hubo nadie que liderara la discusión o acaparara el tiempo para presentar ideas, pero si se percibió que este espacio de diálogo las personas lo utilizaron para expresar sus problemáticas locales y que realmente les afectan, ej. Problema de la basura, perros vagos, falta de empleos, etc.

¿Tiene otras observaciones importantes que no hayan sido consideradas en las preguntas anteriores?

- Se mencionó que la participación ciudadana se había efectuado muy avanzado el tiempo al trabajo desarrollado por el Comité, considerando que el primer avance de informe se presentará a la UNESCO el 30 de noviembre. Además expresaron la inquietud de cómo finalmente será incorporado al informe lo expresado en la jornada de participación.
- Se hizo mención que a pesar del trabajo del Comité Presidencial y la Jornada de Dialogo Ciudadano desarrollada, el proyecto se realizará sin contener las modificaciones necesarias.
- Un integrante de la Mesa hizo mención al impacto que generará el Terminal 2 y que no ha sido abordado en una propuesta integral del desarrollo del borde costero.

Además, resulta importante señalar que algunos integrantes de la Mesa hicieron mención a no contar con mucho conocimiento del Proyecto Puerto Barón.

Por favor, a continuación comente su percepción general respecto al desarrollo de la mesa.

En general se constituyó un espacio de Diálogo para escuchar la opinión de la Ciudadanía, pero éste no necesariamente se centró en el proyecto Puerto Barón.

Como parte de la metodología se plantearon algunas preguntas para abrir y dirigir este espacio de diálogo hacia el proyecto, pero como la problemática de la ciudad de Valparaíso es compleja, diversa y muchos temas se inter-relacionan la conversación derivó además hacia otros aspectos.

cuentan con formación superior o técnica, se notaban bastante desinformados con respecto a lo que el proyecto de Mall implica, por ejemplo, desconocían la inclusión de grandes tiendas [y la respectiva imagen arquitectónica que ello implica-escala, materialidad, etc.], además del impacto en el comercio minorista que ello también podría significar. Sin embargo, en ambos casos existe un desconocimiento del proyecto definitivo, y quienes representan ambas posturas demandan se haga pública esta información, para el conocimiento de la ciudadanía.

¿Cuáles son las mayores problemáticas locales evidenciadas?

- Falta de información con respecto al proyecto de Mall en el sector del muelle Barón.
- Descontento con el proceso de información y consulta ciudadana con respecto a este proyecto.
- Disconformidad ante la concesión de esta gran área de la ciudad a un único concesionario privado.

¿Qué actores lideraron la discusión? ¿Hay actores disidentes?

- Daniel Morales
- Natalie Hardes
- Jorge Doydol
- Esteban Uribe

¿Tiene otras observaciones importantes que no hayan sido consideradas en las preguntas anteriores?

- Falta de planificación territorial integral del borde costero con respecto a la ciudad.
- Falta de planificación portuaria a escala regional, que propicie un sistema integrado portuario y no competitivo.

Por favor, a continuación comente su percepción general respecto al desarrollo de la mesa.

Pese a las diferencias entre las opiniones personales de quienes componen la mesa, existen claros puntos de acuerdo mutuo:

- Necesidad de generar más espacios públicos para la ciudadanía.
- Necesidad de generar una mejor accesibilidad al borde costero de la ciudad.
- Percepción de una mala planificación territorial local y regional.
- Falta de información y participación ciudadana en este tipo de procesos.

ACTA DE MESA 3
DÍALOGOS CIUDADANOS:
HABLEMOS DE PUERTO BARÓN

La siguiente acta tiene por objetivo dejar registro sistemático de las observaciones más relevantes que realiza el facilitador respecto al desarrollo de las mesas de trabajo del diálogo ciudadano: hablemos de Puerto Barón.

Nombre del facilitador	Rodrigo Órdenes Álvarez
Fecha	25.10.2014

En específico se buscan dejar explicitadas las dinámicas, interacciones, actitudes, personas claves, etc.

Se solicita encarecidamente llenar esta acta una vez termine la mesa, de manera de tomar las conclusiones globales en base al panorama general de la discusión, apoyándose para esto en notas adicionales que el facilitador puede registrar a lo largo de la sesión.

Comuna	Valparaíso
Número de participantes de la mesa	9

Según su percepción ¿cuáles fueron los tópicos más tocados a lo largo de la discusión?

- Uso público. Libre acceso mejores espacios públicos.
- Bodega Yolanda como un activo de gran valor patrimonial el cual debe ser respetado.
- Más participación ciudadana.

Respecto a los temas debatidos, ¿cuáles fueron los temas donde se observó un mayor consenso?

- El libre acceso, donde la ciudadanía tenga acceso al borde costero.
- Recuperar el espacio que una vez fue parte importante de la comunidad como es la del borde costero.
- Además de la importancia que es para la ciudadanía participar y que su voz sea representada en las tomas de decisiones y que este tipo de actividades no sea solo para cumplir el proceso y que las opiniones queden archivadas y no sirvan de nada.

¿Cuáles fueron los temas donde se generó mayor disenso? Describa las posiciones.

En general entre los participantes de la mesa no hubo grandes disenso en torno a la discusión en sí, sabiendo que el Puerto Barón es un proyecto aprobado, la mayor parte de la mesa dio sus puntos de vista en contra del proyecto.

¿Cuáles son las mayores problemáticas locales evidenciadas?

- Sin duda un punto central en la que hubo un acuerdo, fue el de la precariedad en la que se encuentra la comuna de Valparaíso. La falta de proyectos y como los pocos proyectos que afectan a la ciudad no toma en cuenta la opinión de la ciudadanía. Por eso como gran conclusión es incluir a la comunidad en las tomas de decisiones en proyectos de gran envergadura, y no repetir el caso de Puerto Barón.

¿Qué actores lideraron la discusión? ¿Hay actores disidentes?

Todos los actores que conformaron la mesa tuvieron una activa participación en la discusión, cabe destacar la presencia de don Elías Tramón donde sus aportes fueron apoyados por toda la mesa, pues dejó en claro desde su participación el tenor con lo que se estaba discutiendo, partiendo de base de un proyecto aprobado.

También es importante la participación del representante del Colegio de Arquitectos de Valparaíso quien dejó en claro su posición contraria al proceso y al proyecto en general, fue una de las personas que se tomó más tiempo para discutir.

Si bien se destacan estas posiciones, no son menos importantes las de los demás miembros quienes tuvieron la oportunidad de dar sus ideas y comentarios donde cada actor las escuchó atentamente sin interrupciones y con respeto, generando un diálogo cordial.

Cabe señalar que durante el proceso 3 personas se retiraron de la mesa antes de la exposición de las otras mesas.

¿Tiene otras observaciones importantes que no hayan sido consideradas en las preguntas anteriores?

- De acuerdo a contexto del proceso y entendiendo que las preguntas se basaron en un proyecto ya aprobado y que cuentas con todos los permisos, no hay observaciones anexas a las preguntas ya establecidas.

Por favor, a continuación comente su percepción general respecto al desarrollo de la mesa.

Entendiendo la mesa el contexto en que se desarrolló este proceso de participación, se deja de manifiesto un escaso interés por participar en relación a las preguntas establecidas, es así que los actores optaron que, en vez de contestar cada pregunta, prefirieron dar su opinión general al proyecto Puerto Barón. Destaca en todas las opiniones la importancia del resguardo de los espacios públicos para la comunidad respetando el libre acceso a ellos sin restricciones. Asimismo se deja de manifiesto que si ya existe un proyecto aprobado que este de puesto de trabajos a gente de la región o a la comuna de Valparaíso, y lo más importante que en los próximos procesos la ciudadanía pueda participar activamente para que no ocurra la misma catástrofe como la del Mall Barón. Asimismo existe un consenso del valor patrimonial de la bodega Yolanda de su valor histórico que representa para Valparaíso.

ACTA DE MESA 4
DIÁLOGOS CIUDADANOS:
HABLEMOS DE PUERTO BARÓN

La siguiente acta tiene por objetivo dejar registro sistemático de las observaciones más relevantes que realiza el facilitador respecto al desarrollo de las mesas de trabajo del diálogo ciudadano: hablemos de Puerto Barón.

Nombre del facilitador	María José Larrondo
Fecha	25.10.2014

En específico se buscan dejar explicitadas las dinámicas, interacciones, actitudes, personas claves, etc.

Se solicita encarecidamente llenar esta acta una vez termine la mesa, de manera de tomar las conclusiones globales en base al panorama general de la discusión, apoyándose para esto en notas adicionales que el facilitador puede registrar a lo largo de la sesión.

Comuna	Valparaíso
Número de participantes de la mesa	11

<p>Según su percepción ¿cuáles fueron los tópicos más tocados a lo largo de la discusión?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ El requerimiento de espacios públicos de calidad para la ciudadanía. ▪ Borde costero abierto, público con accesos libres a toda hora. ▪ Algunos manifestaron estar a favor del proyecto comercial, pero claramente no conocían el proyecto debido a que manifestaban la mantención de la bodega como espacios comunitarios y pequeños locales comerciales en un gran espacio público. ▪ Otros se manifestaron en contra del centro comercial, algunos con conocimiento y otros sin conocimiento del proyecto porque indican que debe primar el espacio público para la comunidad y no para locales comerciales. ▪ Proceso participativo constante. ▪ Necesidad de planificación territorial del borde costero integral en conjunto con la ciudad.
<p>Respecto a los temas debatidos, ¿cuáles fueron los temas donde se observó un mayor consenso?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ La necesidad de planificación territorial. ▪ Espacios públicos de calidad con equipamiento para los ciudadanos, tales como bibliotecas, museos, juegos, parque, piscinas públicas, espacios para deportes náuticos, cafeterías, lugares de pesca, centros deportivos para los jóvenes y la tercera edad, salones de eventos, terminal de pasajeros.
<p>¿Cuáles fueron los temas donde se generó mayor disenso? Describa las posiciones.</p> <p>Principalmente en que un 30% del grupo estaba a favor de un centro comercial y un 70% en contra del uso como centro comercial, pero todos lograron el consenso de la necesidad de tener espacios públicos de calidad y que en algunos usos lograron consenso, indicados en el punto anterior.</p>
<p>¿Cuáles son las mayores problemáticas locales evidenciadas?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Falta de información con respecto al proyecto de Puerto Barón. ▪ Descontento con el proceso de información y consulta ciudadana con respecto a este proyecto. ▪ Falta de planificación territorial con participación ciudadana.
<p>¿Qué actores lideraron la discusión? ¿Hay actores disidentes?</p>

- Existió participación constante de todos los actores pero de las 3 personas a favor del proyecto, 2 decidieron no hablar más ya que consideraban no eran escuchados sus requerimientos que se centraban en solo volver a tener un borde público como el que tuvieron alguna vez cuando fueron niños, más allá del uso que se le pudiera dar.
- Se generó constante discusión entre el grupo y la persona que si discutía estar a favor del centro comercial, pero en el desarrollo de los alegatos y peleas entre los actores del grupo se evidenció que la persona a favor del centro comercial, no conocía el proyecto, ya que pensaba que solo eran locales pequeños y que la bodega sería entregada a la comunidad, a pesar de la discusión con el resto del grupo que indicaba si conocer el proyecto y por eso estar en contra, la persona a favor mantenía su aprobación al proyecto ya que consideraba que era la única manera de tener espacios públicos limpios.

¿Tiene otras observaciones importantes que no hayan sido consideradas en las preguntas anteriores?

- Falta de planificación territorial integral del borde costero con respecto a la ciudad.
- Falta de planificación portuaria a escala regional.
- Este grupo desarrollo las preguntas indicadas en la minuta de posición.

Por favor, a continuación comente su percepción general respecto al desarrollo de la mesa.

Pese a las diferencias entre las opiniones, existen puntos de acuerdo:

- Necesidad de generar más espacios públicos para la ciudadanía.
- Necesidad de generar una mejor accesibilidad al borde costero de la ciudad.
- Percepción de una mala planificación territorial local y regional.
- Falta de información y participación ciudadana.

**ACTA DE MESA 5
DIÁLOGOS CIUDADANOS:
HABLEMOS DE PUERTO BARÓN**

La siguiente acta tiene por objetivo dejar registro sistemático de las observaciones más relevantes que realiza el facilitador respecto al desarrollo de las mesas de trabajo del diálogo ciudadano: hablemos de Puerto Barón.

Nombre del facilitador	Pamela Silva Oñate
Fecha	25 octubre de 2014

En específico se buscan dejar explicitadas las dinámicas, interacciones, actitudes, personas claves, etc.

Se solicita encarecidamente llenar esta acta una vez termine la mesa, de manera de tomar las conclusiones globales en base al panorama general de la discusión, apoyándose para esto en notas adicionales que el facilitador puede registrar a lo largo de la sesión.

Comuna	Valparaíso
Número de participantes de la mesa	11 personas

Según su percepción ¿cuáles fueron los tópicos más tocados a lo largo de la discusión?
La discusión se centró, partiendo de la premisa, de que el proyecto Puerto Barón se va a realizar –ya se encuentra aprobado- y por tanto lo que “queda” como comunidad es enfocarse en que la problemática de Valparaíso debe entenderse como un todo y no por separado y por “conflictos” coyunturales.
Respecto a los temas debatidos, ¿cuáles fueron los temas donde se observó un mayor consenso?
<ul style="list-style-type: none"> • Acceso al borde costero, entendiendo un acceso libre y para todos –personas y usos- • Entre los usos se mencionó “marinas deportivas”.
¿Cuáles fueron los temas donde se generó mayor disenso? Describa las posiciones.
<ul style="list-style-type: none"> • Lo generó el propio proyecto, pues si bien habían personas en favor del proyecto, reconocían que era una mala solución y daban buenos ejemplos de Europa. Esto dado por la generación de empleos, oportunidades, etc. Mientras que había un grupo, en contra absolutamente del proyecto Puerto Barón como centro comercial y lo que implica.
¿Cuáles son las mayores problemáticas locales evidenciadas?
<ul style="list-style-type: none"> • Falta de espacios culturales, de calidad y diseño. • Falta de empleo y diversificación de ellos. • A propósito de problemas con la pesca artesanal, se ven oportunidades de un reinención como por ejemplo paseos turísticos por el borde costero de Valparaíso. • Pérdida de identidad local, y sobre todo de oportunidades de desarrollo deportivo: nado en altamar, puerto público, etc. • Se preguntaron qué pasaría con un eventual tsunami.
¿Qué actores lideraron la discusión? ¿Hay actores disidentes?
Los participantes que integraron la mesa fueron: <ol style="list-style-type: none"> 1) El administrador del Mercado Cardonal, 2) El presidente de la Junta de Vecinos de la UNCO,

- 3) La representante del centro cultural Brujas de la Kalahuala.
- 4) Representante del sindicato de pescadores caleta El Membrillo.
- 5) Académicos de universidades e institutos de Valparaíso.
- 6) Representante del Club de Yates Curauma.
- 7) Habitantes de Valparaíso.

Si bien había una postura en favor del proyecto, entiéndase por ser una oportunidad de empleo y que producto de las medidas compensatorias una retribución a la ciudad. Mientras que había otra que se negaba a cualquier oportunidad de proyecto en ese lugar y de esas características. Se coincidió que el proyecto no era la mejor solución; esto también dado y argumentado por el simple hecho que se desconoce cabalmente del proyecto.

¿Tiene otras observaciones importantes que no hayan sido consideradas en las preguntas anteriores?

Un aspecto sorprendente es el desconocimiento del verdadero proyecto, pues se “sabe” que hay un proyecto aprobado por parte de la municipalidad de Valparaíso, sin embargo también se señala que ese proyecto ha sido modificado...

Por favor, a continuación comente su percepción general respecto al desarrollo de la mesa.

Si bien en un comienzo fue difícil, puesto que se manifestaron rápidamente y muy categóricamente su adhesión o rechazo al proyecto, luego de una solicitud para escucharnos y respetar nuestras posiciones y por sobre todo de conversar sobre las posibilidades que presenta tanto la ubicación, como las necesidades de la comunidad y los eventuales beneficios de un proyecto se consensuó en la necesidad urgente de tener una visión de ciudad global y de largo tiempo. No la casuística, la coyuntura y por entes separados.

**ACTA DE MESA 6
DÍALOGOS CIUDADANOS:
HABLEMOS DE PUERTO BARÓN**

La siguiente acta tiene por objetivo dejar registro sistemático de las observaciones más relevantes que realiza el facilitador respecto al desarrollo de las mesas de trabajo del diálogo ciudadano: hablemos de Puerto Barón.

Nombre del facilitador	Omar Westerhout
Fecha	25 octubre de 2014

En específico se buscan dejar explicitadas las dinámicas, interacciones, actitudes, personas claves, etc.

Se solicita encarecidamente llenar esta acta una vez termine la mesa, de manera de tomar las conclusiones globales en base al panorama general de la discusión, apoyándose para esto en notas adicionales que el facilitador puede registrar a lo largo de la sesión.

Comuna	Valparaíso
Número de participantes de la mesa	8 personas

Según su percepción ¿cuáles fueron los tópicos más tocados a lo largo de la discusión?
<ul style="list-style-type: none"> • Falta de participación en la decisión. • Rescatar el muelle Barón
Respecto a los temas debatidos, ¿cuáles fueron los temas donde se observó un mayor consenso?
<ul style="list-style-type: none"> • El borde costero de la comunidad de Valparaíso
¿Cuáles fueron los temas donde se generó mayor disenso? Describa las posiciones.
<ul style="list-style-type: none"> • Hubo mucho consenso.
¿Cuáles son las mayores problemáticas locales evidenciadas?
<ul style="list-style-type: none"> • Participación • Problemas sociales de Valparaíso • Temas no resueltos sobre la problemática de infraestructura.
¿Qué actores lideraron la discusión? ¿Hay actores disidentes?
Organizaciones sociales.
¿Tiene otras observaciones importantes que no hayan sido consideradas en las preguntas anteriores?
Temas de redacción de las preguntas.
Por favor, a continuación comente su percepción general respecto al desarrollo de la mesa.