

**ACTA DE PLENARIO
DIÁLOGOS CIUDADANOS:
HABLEMOS DE PUERTO BARÓN**

La siguiente acta tiene por objetivo dejar registro sistemático de las observaciones más relevantes que realiza el registrador respecto al desarrollo de los Diálogos Ciudadanos "Hablemos de Puerto Barón".

Comuna	Valparaíso
Fecha	25/10/2014
Registrador	María José Larrondo Pulgar

MOMENTO 1: CONTEXTUALIZACIÓN REFERENTE AL SITIO DE PATRIMONIO MUNDIAL Y A LA FORMACIÓN DEL COMITÉ DE CONSERVACIÓN DEL SITIO ÁREA HISTÓRICA DE LA CIUDAD PUERTO DE VALPARAÍSO.

Expusieron el Gobernador de Valparaíso, Sr. Omar Jara, un representante de Cancillería, Sr. Andres Borlone y la Directora de Gestión Patrimonial de la I. Municipalidad de Valparaíso, Sr. Paulina Kaplan. La autoridad responsable de la exposición no abrió espacio para el diálogo, ya que este se generaría en las mesas de trabajo.

MOMENTO 2: PLENARIO, EXPOSICIÓN DE CADA GRUPO

Describe detalladamente cuáles fueron los tópicos más tocados en el plenario
<p>La planificación territorial, expresada en la necesidad que de antes que se desarrollen proyectos puntuales en sectores del borde costero de la ciudad de Valparaíso, exista una planificación global del todo el territorio costero y su relación con la ciudad, para así procurar un desarrollo sustentable y sostenible, entendiendo Valparaíso en su completitud como ciudad.</p> <p>La gran mayoría opta porque el sector de Barón sea un espacio de apertura a la comunidad de manera gratuita, pública y a pesar que existían personas a favor de un centro comercial, la mayoría opta por oponerse al centro comercial en el borde costero versus infraestructura pública y de calidad.</p>
En caso de que se haya generado debate a partir del plenario:
<p>En el plenario no se dio discusión ya que existió un gran consenso mayoritario a la necesidad de que antes que se desarrollen mega proyectos se realicen gestiones de ordenamiento territorial y planificación integrada entre todo el borde y la ciudad.</p> <p>El debate se generó al interior de cada mesa.</p>
1. Respecto a los temas debatidos, ¿cuáles fueron los temas donde se observó un mayor consenso?
<p>Mayor consenso en relación a la necesidad de planificación territorial antes de desarrollo de grandes proyectos y a la necesidad de un borde costero público en el sector de Barón.</p>

2. Respecto a los temas debatidos, ¿cuáles fueron los temas donde se generó mayor disenso? Describe las posiciones.
<p>No fue en el plenario donde se evidenció el disenso, sino que en cada mesa donde existían minoritariamente, personas a favor de un centro comercial, pero con el cumplimiento de espacios públicos de acceso libre y gratuito, espacios de recreación, áreas verdes, donde más que el uso les importaban los espacios públicos de calidad.</p>
En caso de que se hayan evidenciado problemáticas locales específicas, ¿Cuáles fueron estas?
<p>No se evidenciaron mayores problemas, pero si se indicó que procesos como estos se debieran hacer de manera seguida y con anticipación a decisiones relacionadas a demandas ciudadanas o de espacios</p>

públicos y en particular al caso de Puerto Barón.

La comunidad invitada sentía que este proceso se debió generar antes de que se le otorgaran los permisos a la empresa, y que se debieran seguir generando instancias de consultas en pro de una planificación urbana y del desarrollo de Valparaíso.

Se piensa mayoritariamente en que el proceso estaba arreglado a validar la propuesta existente.

Se expresó por algunas personas la necesidad de haber realizado consultas abiertas a la exposición inicial relacionada a la composición del Comité y del contexto global de lo expuesto por Cancillería y la Municipalidad. Como también la necesidad de conocer el proyecto ya que la mayoría indicaba no conocerlo.

En caso de que haya sido posible distinguir actores y/u organizaciones específicas, ¿qué actores y/u organizaciones lideraron la discusión? ¿Hay actores disidentes?

Fue repartido, no hubo instituciones u organizaciones que se distinguieran puesto que existía una gran mayoría en consenso respecto a los temas expuestos por cada mesa, siendo de todos modos actores conocidos en el proceso ciudadano que ha liderado la discusión del desarrollo de Valparaíso y los temas del borde costero de Valparaíso.

¿Tiene otras observaciones importantes que no hayan sido consideradas en las preguntas anteriores?

Más que plenario de discusión se generó una exposición por mesa donde la mayoría expresó los mismos temas desde diversas miradas, por lo que se adjunta una conclusión por mesa.

Cabe destacar que en la minuta de posición se plantearon 4 preguntas para que cada mesa discutiera en torno a ellas:

Exposición por mesa

Mesa 1

Parte indicando que se considera que esta participación está hecha para cumplir. Esta consulta se debió realizar el 2001 cuando se anunció el recate del borde, y por mientras tenemos un proyecto de expansión portuaria. Se debe partir con la consulta luego las licitaciones.

Consideradas que las preguntas inscritas en la minuta de posición están más bien inducidas a validar el centro comercial. Las preguntas 1,2 y 3, se debe tener visión integral del borde costero, no es pertinente relacionarse sólo al Mall.

Están de acuerdo que Valparaíso tiene grandes carencias y que debiera ser este espacio el que debe recoger las plazas, los espacios públicos, el borde costero, la cultura, por lo que se debiera hacer un enroque de las grandes tiendas por espacios culturales.

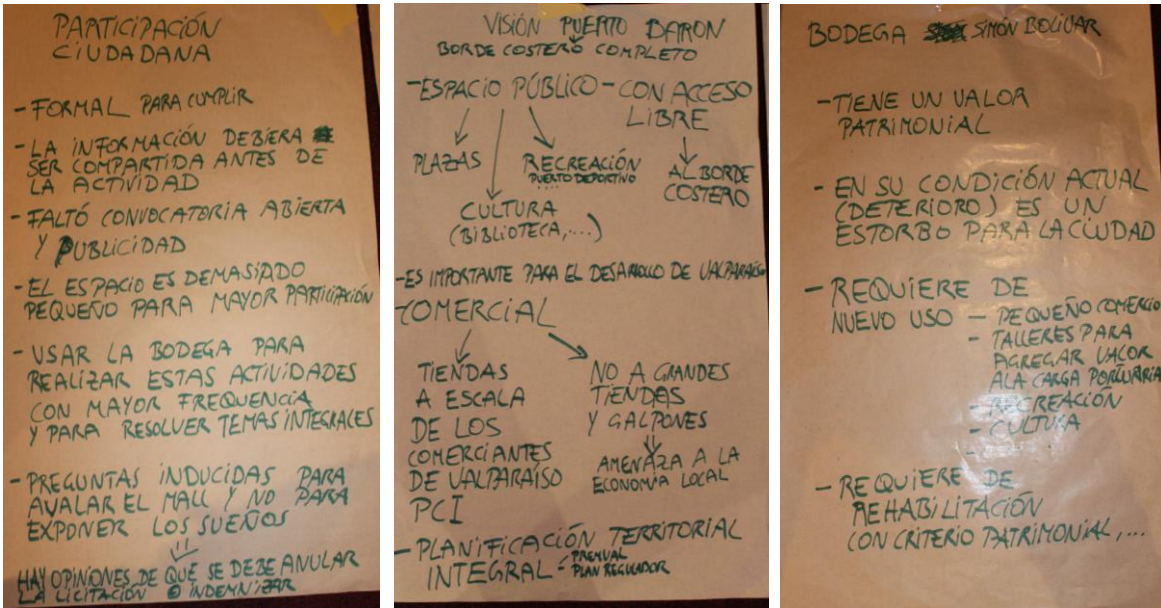
Lo comercial debe relacionarse con el comercio existente en Valparaíso, pero principalmente darle nuevos usos, temas universitario, de investigación, economías nuevas y contemporáneas sin competir con el comercio local. Las grandes tiendas no se relacionan con Valparaíso.

Claramente debe haber una planificación integral completa ya que el PREMVAL y el PRC no consideran el borde costero.

La comunidad tiene que trabajar en conjunto, debe exigirse que la gran expansión portuaria tenga un buen proyecto de mitigación.

La bodega tiene valor, pero en la condición actual es un estorbo para la ciudad, se requiere de nuevo usos, rehabilitación con criterio patrimonial.

Imagen papelógrafo



Mesa 2

Pregunta 1: Consideran que la primera pregunta es muy tarde para realizarla, ya que el proyecto está listo y no queda más que soñar, y no creen que el sueño para los porteños sea un Mall.

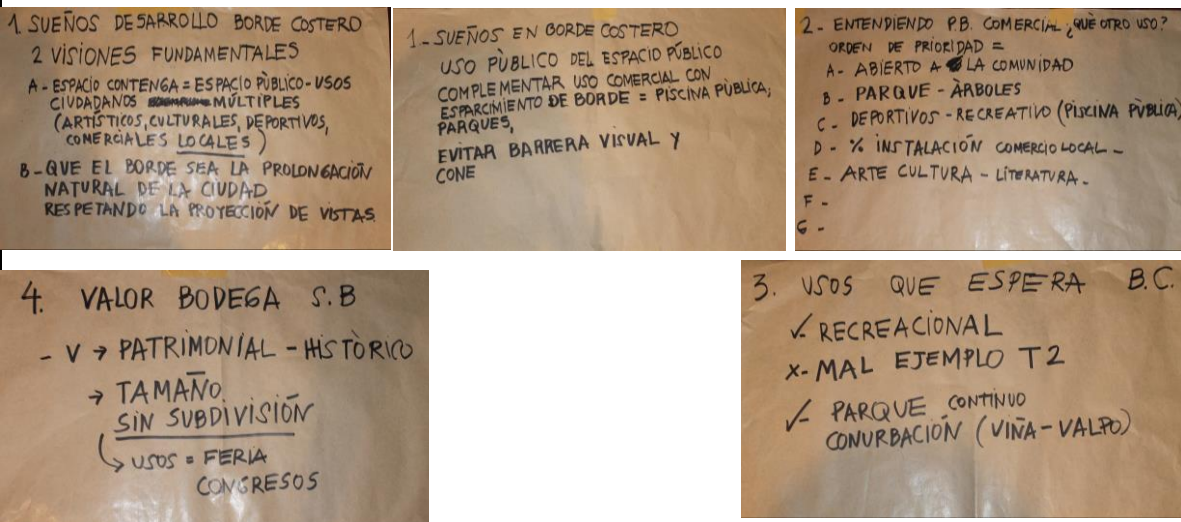
Se exigen usos de carácter público, y comercio relacionado con los espacios y con el comercio local. Se considera, además, que se deben preservar las vistas al borde costero.

Pregunta 2: Acceso público, áreas verdes, lugares de encuentro, deportivos, piscina pública, comercio local, sin grandes tiendas, espacios culturales. Algunos en la mesa se manifestaron a favor otros en contra.

Pregunta 3: Uso recreacional, de acceso público sin dar espalda al mar, mal ejemplo el terminal 2 que va en contra de la altura. Parque continuo unido a Viña, parque borde mar. Problemática expuesta es la línea férrea del metro.

Pregunta 4: Valor patrimonial, da cuenta del valor patrimonial como testigo de la industria, a pesar que algunos no consideraban valor, los usos asociados a la bodega debieran ser ferias, congresos entre otros.

Imagen papelógrafo

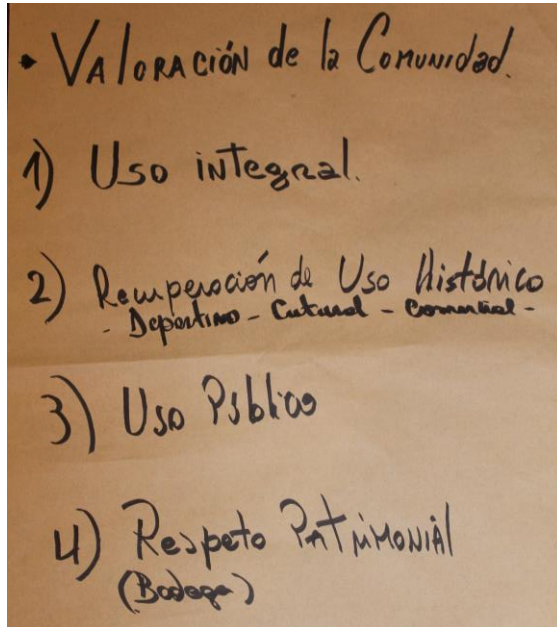


Mesa 3

Validan que la comunidad tenga esta instancia pero consideran que es tarde, así se quieren sumar a lo que dice la mayoría de los grupos en relación a que se debe planificar en conjunto con los vecinos de Valparaíso, pensando en un desarrollo sustentable de la ciudad en conjunto con su región. No puede seguir pasando en Valparaíso que la instancia de las administraciones municipales sean deplorables, Valparaíso está en decadencia y lo que se necesita es partir con encuentros periódicos.

Pregunta 1: El uso integral, independiente del uso ya designado, debe ser un punto de encuentro cultural, comercial y deportivo. Que la bodega no se pierda en el proyecto.

Imagen papelógrafo

- 
- VALORACIÓN de la Comunidad.
 - 1) Uso integral.
 - 2) Recuperación de Uso Histórico
- Deportivo - Cultural - Comercial -
 - 3) Uso Público
 - 4) Respeto Patrimonial
(Bodega)

Mesa 4

Reitera y avala las conclusiones del equipo 5 que expuso primero.

Pregunta 1: desea espacio público abierto sin vivienda y sin Mall.

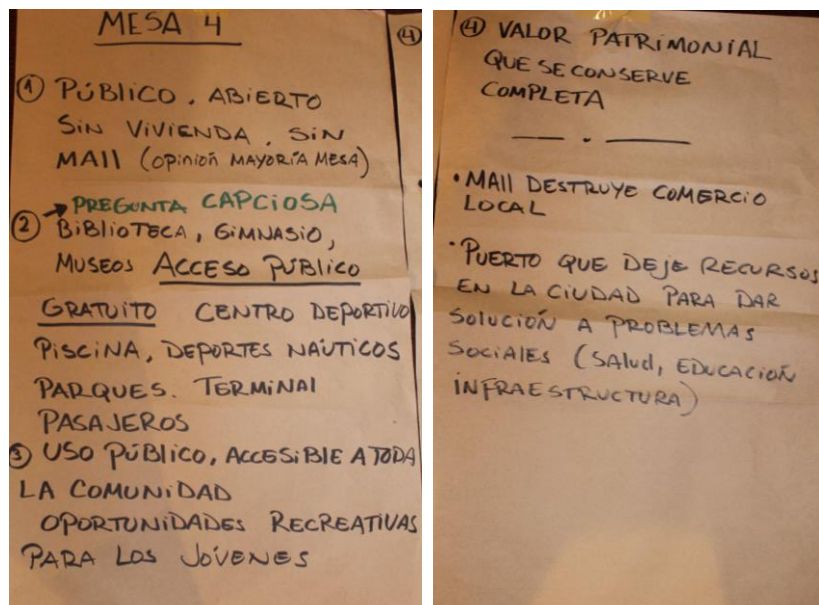
Pregunta 2: Consideran que es una pregunta capciosa, pero de todos modos a modo de ideario los usos debieran ser bibliotecas, gimnasios, museos, centro deportivo, piscina pública, deportes náuticos, parque, terminal de pasajeros, todo con acceso público.

Pregunta 3: uso público, oportunidades recreativas para los jóvenes

Pregunta 4: el valor patrimonial está radicado en que se conserve completa.

Es una gran satisfacción cuando se comenzó esta lucha hace años, cuando Valparaíso era considerada sólo en su polígono, que la UNESCO haya reconocido la labor de valorar la ciudad en su completitud.

Imagen papelógrafo

- 
- MESA 4**
- ① PÚBLICO, ABIERTO
SIN VIVIENDA, SIN
MALL (OPINIÓN MAYORÍA MESA)
 - ② → PREGUNTA CAPCIOSA
BIBLIOTECA, GIMNASIO,
MUSEOS ACCESO PÚBLICO
GRATUITO CENTRO DEPORTIVO
PISCINA, DEPORTES NAÚTICOS
PARQUES, TERMINAL
PASAJEROS
 - ③ USO PÚBLICO, ACCESIBLE A TODA
LA COMUNIDAD
OPORTUNIDADES RECREATIVAS
PARA LOS JÓVENES
 - ④ VALOR PATRIMONIAL
QUE SE CONSERVE
COMPLETA
• MALL DESTRUYE COMERCIO
LOCAL
• PUERTO QUE DEJE RECURSOS
EN LA CIUDAD PARA DAR
SOLUCIÓN A PROBLEMAS
SOCIALES (SALUD, EDUCACIÓN
INFRAESTRUCTURA)

Mesa 5

Independientemente que en la mesa y en la asamblea hay partidarios de establecimientos comerciales y otros en contra, el tema central es focalizarse en el problema del borde costero de forma integral, con una planificación seria y madura, completa y no a través de intervenciones puntuales.

Es necesaria la planificación actual, tendiendo al análisis del macro territorio donde se analicen todos los proyectos en su relación entre ellos y con la ciudad.

Esta planificación debe ser en función de intereses de usos ciudadanos, turísticos, comerciales, culturales de estándar internacional.

Es necesario pensar en la posibilidad de soterramiento del metro.

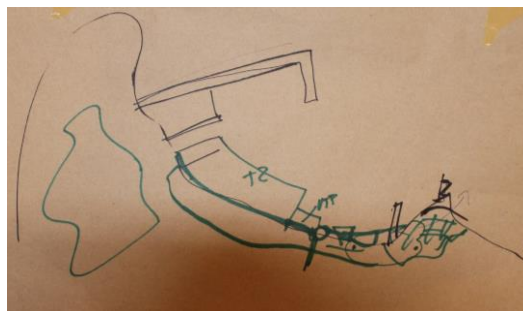
No dejar a un lado el patrimonio intangible, no sólo la bodega, sino que también recoger las tradiciones del borde, como deportes náuticos, gastronomía local, pesca.

Pensar en un borde completo e integral como parte de la ciudad.

Imagen papelógrafo

1- Hay conciencia de la importancia del borde costero de la ciudad: oportunidades.
2- La planificación urbana debe ser integral y no mirarse en pedazos.
3- Valores: uso ciudadano, cultural, deportivos, turístico-comercial, estándares internacionales.

4- Eliminación de construcciones en altura, y eventual soterramiento de metro.
5- Acomodación cultural de usos tradicionales: pesca, deportes náuticos, paseos en lancha, gastronomía local.



Mesa 6

Rechaza las preguntas 1 y 2, ya que el primer tema es que el Mall no está concretado, nosotros podemos revertir la situación y debemos entender que es un espacio de todos los porteños.

Pregunta 3 en relación al borde costero como sueño concluyen con espacios gratuitos de recreación donde se rescató el patrimonio histórico e intangible, abierto para todos sin áreas comerciales. Espacios para la juventud, para el deporte, el esparcimiento.

Que se puede desarrollar son proyectos de conservación histórica, artesanal, museo en la bodega Simón Bolívar, desarrollar y poner en valor las

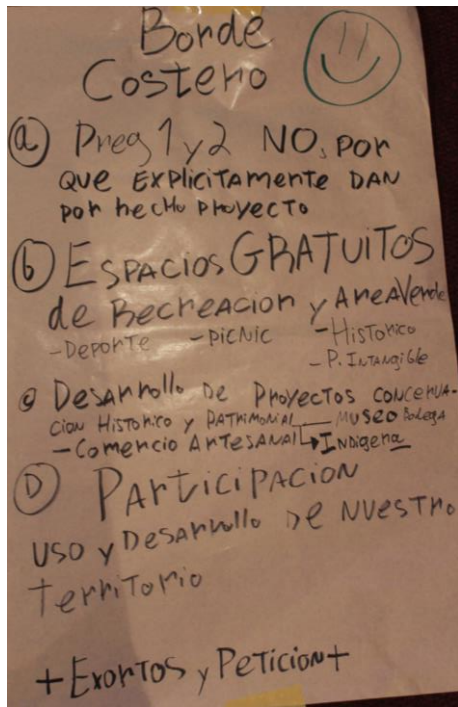
Habla de la comunidad Mapuche, consideran que el sector tiene un valor histórico no valorado, se acuerdan de los cambios que alguna vez existieron pero no el tema indígena actual, considerando el valle de Quintil como habitado originalmente antes de la llegada de los españoles.

Que no nos olvidemos de los mapuches.

Hay un tema de fondo que tiene que ver con la participación de la ciudadanía en la gestión del territorio teniendo decisión en lo que queremos. Hay que ejercitar la ordenanza de participación.

La comunidad requiere de información y participación, voz y voto en cuanto a la gestión del territorio.

Imagen papelógrafo



Gobernador

Agradece las opiniones y el tiempo, habíamos constatada en todas las reuniones la falta de consenso respecto a la ciudad que queremos, lo que aparece falta de como vislumbrar un proyecto de ciudad que nos intérprete a todos, es un desafío no sólo de las autoridades, esta la municipalidad, pero esto rebasa la cuestión municipal, y las organizaciones deben unirse en este ejercicio, en las distintas visiones, sobre el proyecto pero también sobre la ciudad.

Un ejemplo el t2, muchos de los que visitaron el comité decían que el borde debía ser portuario, entro al sistema el t2, y uno escucha que tapa las vistas, esta ubicado en el corazón de la ciudad, uno piensa que va a pasar allí, vamos a tener un gran dicenso respecto a la perspectiva patrimonial. Son temas que debemos tomar y desarrollar.

Es hora que para los temas de ciudad tenga que haber un canal ciudadano expedito para las desiciones de ciudad.

Pero esta conforme con el trabajo, y esto va de cara a responder las desiciones de la 38 com, y contestaremos considerando los tiempos acotados, tratando de consultar la mayor cantidad de agrupaciones que se pudieron y clausuramos con la reunión de hoy. La idea fue convocar a diversas agrupaciones no sólo a favor sino que también en contra y el informe final será público.